

CONFIDENCIAL

Pérdidas podrían superar C\$40 millones en Jinotega

Desastre en la Carretera de Cuyalí



Vista de la carretera a Cuyalí que muestra el mal estado del proyecto financiado por el Banco Mundial.

- Inversión de más de C\$125 millones fue financiada por el Banco Mundial y el Gobierno Central
- Deficiencias en la planificación de la construcción, falta de supervisión y adoquines saltarines
- Proyecto aún no se inaugura: ¿quién se hará responsable del desastre: el alcalde, el MTI, el BM?

Continúa en la página 6

“Violación a la democracia tiene consecuencias”

¿Qué hay detrás del giro de EE. UU. hacia Ortega?

- Analistas en Washington dicen: “mensaje a Ortega y respuesta a presión republicana”

Carlos F. Chamorro

El anuncio de la secretaria de Estado, Hillary Clinton, de que EE. UU. revisará su política de ayuda económica al régimen de Ortega y relizará un “escrutinio severo” de los préstamos del Banco Mundial y el BID, tras unas elecciones que “no fueron imparciales ni transparentes”, fue recibido con cautela por la Cancillería en Managua.

Continúa en la página 2

Gobierno sienta grave precedente contra el “estado de derecho”

Toma de tierras revive fantasma de confiscaciones

- Ocupación amenaza ‘luna de miel’ de Ortega con empresarios e inversionistas

Iván Olivares

Mientras el gobierno sigue guardando silencio en torno a por qué mantiene la toma de una valiosa propiedad de 17 manzanas situada contiguo a carretera a Masaya, el tono de las críticas a esta decisión, considerada como arbitraria y temeraria, es cada vez más abierto en círculos empresariales.

Continúa en la página 11

Conflicto se traslada a la Superintendencia

Grupos privados chocan por dominar mercado cambiario

- Mercambios reclama derecho a “libre competencia”; Banpro aduce protección frente a “lavado de dinero”

Iván Olivares

Dos empresas ligadas a grupos económicos dirigidos por dos poderosos hombres de negocios, chocaron en un conflicto que ahora tratan de dirimir por medio de la Superintendencia de Bancos (SIB) y del Instituto ProCompetencia.

Continúa en la página 10

Sin reforma a ley, no se puede ir a elecciones

Wilfredo Miranda Aburto

Sin tiempo para morir

Guillermo Rothschuh V.

De los archivos no tan secretos del FBI

Juan Carlos Ampié



¿Qué hay detrás...

En los círculos políticos nacionales se plantean ahora diversas interrogantes: ¿Se trata de un cambio de fondo en la política de Obama, o de una reacción para satisfacer las presiones de la derecha republicana en la víspera de la campaña electoral?

Confidencial consultó la opinión de varios analistas que desde Washington siguen de cerca la política de Obama hacia América Latina. A continuación, sus comentarios:

“Violación a la democracia tiene consecuencias”

■ **Cynthia Amson, Directora del Programa Latinoamericano del Wilson Center for Public Scholars**

El mensaje, aunque tardío, es claro: las violaciones a los procedimientos democráticos tienen consecuencias. En este caso, no hay ninguna manera de influir en los resultados de noviembre pasado, pero sí, tal vez para el futuro, y como ejemplo para otros países.

La administración Obama está buscando la manera de actuar en concierto con otros países y organizaciones del hemisferio. Si bien el multilateralismo es preferible, sólo funciona cuando hay una actitud firme por parte de los otros países. Hasta ahora, los países del continente no han querido meterse en asuntos de política interna, salvo cuando ocurren Golpes de Estado. Es poco probable que esto vaya a cambiar.

“Coloca a Nicaragua en la agenda de diplomacia EEUU”

■ **Manuel Orozco, Director del programa Remesas y Desarrollo en el Diálogo Interamericano**

Para Estados Unidos, la democracia en Nicaragua continúa siendo un foco de atención en América Latina y el Caribe. Estados Unidos respeta lo que la OEA ha reportado (aunque sus funcionarios se contradijeron oficialmente en más de una ocasión), sin embargo, considera que el cambio político en Nicaragua es incompleto y es de primordial importancia para el interés nacional dar

seguimiento al comportamiento democrático de este país. Para Estados Unidos no se trata de condicionalidad, sino de cumplimiento a normas democráticas, y de ahí que el “escrutinio severo” consiste en no hacerse de la vista gorda a la política de organismos multilaterales, cuando éstos favorecen a un país, aún cuando hay problemas políticos (esto incluye el trabajo que la OEA realizó en el país, o el rol de organismos multilaterales de desarrollo).

El mensaje de la diplomacia de Estados Unidos indica que aunque Nicaragua y otros países en la región no representan la urgencia estratégica que tienen otros países como Irán, esto no significa que no usará sus recursos para proteger y promover sus intereses. La democracia, diplomacia, defensa y el desarrollo son pilares de esta administración y el gobierno está empezando el año con una agenda que coloca a Nicaragua dentro de los países en los que el tema democrático es de vital importancia.

“Mensaje a Ortega y respuesta a presiones”

■ **Maureen Meyer, analista de Washington Office on Latin America (WOLA)**

Las irregularidades en 2008 llevaron a EE. UU. a cancelar los fondos pendientes de Nicaragua a través de la Cuenta del Milenio. Ahora, el gobierno estadounidense no está suspendiendo fondos pero el informe de la OEA sobre las elecciones en Nicaragua presentó otra oportunidad del gobierno de EE. UU. para expresar sus preocupaciones sobre el estado de la democracia en Nicaragua y responder a presiones internas.

Ha habido discusiones en Washington sobre la suspensión o no de la actual asistencia de EE. UU. a Nicaragua, y existe una postura fuerte a favor de la cancelación del apoyo por parte de varios republicanos con puestos claves en el Congreso. Incluso, las



Manuel Orozco.

tensiones sobre cómo el Departamento de Estado se relaciona con el gobierno de Ortega y otros en la región, ha llevado a una parálisis de la confirmación de varios embajadores (incluido el nominado para Nicaragua) y otros funcionarios por parte de los republicanos en el Senado.

En este contexto, la declaración de Clinton es por un lado una respuesta a las demandas internas para ejercer más presión sobre Ortega, pero por otro, una oportunidad en el contexto del informe de la OEA, de expresar las preocupaciones del gobierno de EE. UU. sobre el estado de la democracia y la libre expresión en el país, y de mostrar su voluntad de ejercer presión sobre el gobierno de Ortega a través de los bancos multilaterales.

“EE.UU. no puede lucir débil”

■ **Un ex-diplomático estadounidense con amplia experiencia en América Latina**

Es casi imposible defender y/o justificar lo que pasó en Nicaragua con las elecciones -- la falta de observación creíble, el hecho de que los resultados no fueron publicados de manera transparente, la manipulación de las cédulas, y el abuso de los bienes del estado en favor de los sandinistas. Además, la visita de Ahmadinejad para la toma de posesión mientras los EE. UU. están tratando de aislar a Irán, es un desafío directo al gobierno de Obama. Si no toma acciones luce muy débil y sin compromiso con los valores democráticos.

Por lo tanto, y con elecciones en EE. UU. en noviembre, el gobierno de Obama tiene que probar que es duro con los países que dan apoyo a Irán y atacan a EE. UU. Esto es muy importante en el estado de Florida, un estado crucial, un “swing state,” y la votación allí es siempre bien apretada. Me imagino que los demócratas están pensando en la votación en Florida, y por supuesto quieren -- y tienen que -- ganar allí.

Finalmente, con el corte de ayuda alemana, con la salida de muchos otros donantes europeos, EE. UU. no puede ser visto como un país que no ha hecho nada para mostrar su preocupación con lo que pasa en Nicaragua. Vamos a ver lo que pasa con los dos waivers pendientes.

CONFIDENCIAL
Semanario de Información y Análisis

De Pharaohs Casino, 2c. abajo,
2c. al sur. Managua, Nicaragua.
Telefax: (505) 2270-7017
Telefax: (505) 2277-5134

CONSEJO EDITORIAL:

Carlos F. Chamorro
Manuel I Lacayo
Julio Francisco Báez
Mario de Franco
Helio Montenegro
Sergio de Castro

EDITOR:
Carlos F. Chamorro

REDACTORES:
Iván Olivares
Carlos Salinas Maldonado

VENTAS:
Mireya Rivera.

DISEÑO:
Invermedia, S.A.

IMPRESION:
La Prensa, S.A.

CONFIDENCIAL es una publicación de Inversiones Multimedia, S.A.

Se autoriza su reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite la fuente en el contexto apropiado.

revista@confidencial.com.ni
www.confidencial.com.ni

Grupo Promotor insiste en un cambio de fondo

Sin reforma a ley, no se puede ir a elecciones

- **Aunque Informe de la OEA no aporta elementos novedosos, coloca en la agenda internacional la demanda de reformar el sistema electoral**

Wilfredo **Miranda Aburto**

El Grupo Promotor de Reformas Electorales, al igual que la Alianza PLI, calificaron de provechoso el hecho de que un organismo internacional como la OEA plantee que Nicaragua debe reformar urgentemente su sistema electoral, coincidiendo así con las demandas de amplios sectores del país.

Sin embargo, Mauricio Zúñiga, Director Ejecutivo del Instituto para el Desarrollo y la Democracia (IPADE), dijo que el Informe Técnico publicado por la Misión de Acompañamiento Electoral de la OEA “no dice nada nuevo”, en el tema de las reformas que ellos ya han venido trabajando como Grupo Promotor de Reformas Electorales.

Agrega que el Informe tampoco señala todo el rosario de ilegalidades -tanto omisiones como violaciones- a la Ley Electoral, perpetradas por parte del Consejo Supremo Electoral (CSE).

“En el Informe no puedo leer, en ninguna parte, que se señale la actuación parcializada del CSE antes, durante y después de la elección. La OEA señala que se debe reformar tres aspectos fundamentalmente: lo referido al mecanismo de acreditación de los fiscales, a la composición de las JRV, y mejorar el proceso de cedulaación. Pero en esos aspectos la ley está bien. El problema es que no se cumple.

Más bien creemos en primer lugar que el CSE debe respetar lo que ya mandata la ley, y hacer que funcionen las instituciones del Estado apegadas a ésta. Porque las principales irregularidades que sucedieron en las elecciones presidenciales fueron por incumplimientos a la Ley Electoral, de los reglamentos establecidos por el mismo CSE, y de las disposiciones que han regulado las elecciones en los últimos veinte años”, explica Zúñiga.

El director del IPADE, no obstante, reconoce que la OEA actúa de acuerdo a motivos técnicos y diplomáticos. Y sostiene que la Misión Técnica sólo hace hincapié en los hechos que el CSE les permitió observar. “Recordemos que a 20% de los observadores

internacionales no los dejaron ingresar al acto de constitución de las mesas electorales, rompiendo así el CSE con los acuerdos suscritos”, subraya.

Leana Bello, secretaria del Grupo Promotor de las Reformas Electorales, apoya la tesis de Zúñiga sobre el protocolo con el que



Mauricio Zúñiga.

se rige la OEA, y la enriquece con que el informe publicado por la OEA no viene de los ciudadanos, sino de una misión internacional.

“El ciudadano nicaragüense que estuvo involucrado realizando observación electoral, en cada municipio, en cada departamento dándole seguimiento al proceso electoral completo, no sólo el día de las elecciones, sabe cómo las irregularidades afectan su derecho mismo a elegir libremente. Esto marca la diferencia entre un informe de un organismo nacional, de uno internacional, pues el internacional va a versar sobre lo que les fue permitido observar”, sostiene.

Una visión diferente

Por su parte Eliseo Núñez, que fue jefe de campaña de la Alianza PLI durante el proceso electoral, cree que el informe publicado por la OEA es completo (en cuanto a denunciar las irregularidades registradas) y sólo posee problemas de “concatenación” para entenderlo.

“La Alianza PLI buscará cómo implementar las reformas propuestas por la OEA, porque el país amerita una salida sin conflictos a la crisis del sistema electoral”, advierte.

Pero siendo minoría en la Asamblea, ¿cómo puede el PLI impulsar las propuestas para reestructurar el Sistema Electoral? Núñez asegura que “tenemos un gobierno que quiere consenso”, y ellos le tomarán la palabra. “Haremos presión suficiente para que se den las reformas y buscar una salida pacífica, ya que existen movimientos armados de descontento en el norte que el

gobierno se niega a reconocer. Nicaragua merece una solución política”, concluye.

Acciones dirigidas

El único error que el ex jefe de campaña le encuentra al Informe de la Misión Técnica, es en el acápite que se refiere al proceso de acreditación de fiscales. Asegura que las maniobras de la acreditación tardía y errónea por parte del CSE para con el PLI fue una acción dirigida para hacerlos perder fuerza en el juego electoral, y resalta que tal cuestión debería de estar acentuada a manera de conclusión en el Informe.

Al comentar sobre este tema, Zúñiga, del IPADE, coincide con Núñez. “La OEA solamente propone establecer una reforma al mecanismo de acreditación de los fiscales. Pero yo creo que la ley es clara respecto a la acreditación. Aquí hubo una acción dirigida de eliminar la presencia de fiscales y observadores nacionales independientes por parte del CSE partidarizado”, aseguró.

La propuesta del Grupo Promotor

Tomando en cuenta el factor de reconocimiento internacional que hizo la OEA de que Nicaragua necesita reformar su Sistema Electoral, el Grupo Promotor de Reformas Electorales aprovecha la oportunidad para remojear a los diputados y la opinión pública la propuesta integral que han venido trabajando desde 2006.

La secretaria del Grupo, Leana Bello junto con Mauricio Zúñiga, explican que la propuesta en pocas palabras apuesta a dotar al país de un sistema electoral que sea en realidad independiente, imparcial y sobre todo transparente.

Para conseguirlo recomiendan elegir a nuevos magistrados mediante un proceso público de selección, basado en el prestigio profesional y moral de los postulantes. Y que el magistra-

Continúa en la página 4

Viene de la página 3

do en funciones no pueda ser reelecto cuando su período haya caducado.

A renglón seguido, los directivos apelan a una serie de garantías para tener procesos electorales legítimos y transparentes, priorizando acreditar la observación imparcial no partidaria, como sucedió en las recientes elecciones, para observar el proceso completo.

Exponen la obligatoriedad de realizar el proceso de verificación ciudadana masiva con cinco meses de antelación al día de los comicios, y hacerla acompañar con una campaña en todos los medios de comunicación para evitar una verificación “silenciosa como la de 2011”.

Asimismo, Zúñiga considera irregular adelantar los resultados provisionales como definitivos, tal cual lo hizo Roberto Rivas dándole la reelección a Ortega. Por tanto, manda a divulgar el total de los resultados (en término de 72 horas después de la votación) provisionales y finales. Y pegar en cada JRV los cárteles de resultados.

La propuesta, a su vez, dispone no abortar los tiempos que tienen los partidos para introducir sus Recursos, y obliga a la Autoridad Electoral notificarle la forma en que se resolvieron.

El informe de la Misión Técnica de la OEA que recomienda mejorar el proceso de cedulación y gestión en la entrega de cédulas para evitar se vuelva un tema de naturaleza electoral, es otro de los aspectos claves en la Propuesta Integral.

“Exigimos que los partidos políticos integren la Comisión Nacional de Cedulación, y resuelvan a lo inmediato el tema de la cedulación tal y como lo establece la ley, que garantice este derecho a los y las ciudadanas sin exclusión ni manipulación partidaria y que garanticen la apertura de las delegaciones departamentales y municipales de forma permanente”.

El Grupo Promotor de las Reformas Electorales está conformado por más de cien organizaciones de la sociedad civil, quienes abogan por instaurar un verdadero Sistema Electoral en el país.



Dante Caputo.

Las recomendaciones de la OEA

La Organización de Estados Americanos (OEA), en su Informe Final de la Misión de Acompañamiento Electoral sobre las Elecciones Generales en Nicaragua, celebradas el pasado 6 de noviembre, reiteró la necesidad de promocionar una reforma al Sistema Electoral, que desde 2006 ya habían propuesto.

“En el Informe se detallan cambios que no sólo mejorarán las elecciones en el futuro, sino que serán una señal positiva del compromiso de las autoridades en el perfeccionamiento de los procedimientos electorales”, acota el Informe.

Entre las recomendaciones resaltan la necesidad de innovar el mecanismo para la acreditación de los fiscales, mediante una fórmula que cautele mayor autonomía de los partidos políticos para su acreditación, y

así evitar la deficiencia en la gestión y confusión de los trámites y plazos.

Reformar el criterio de composición de las JRV, procurando que estén compuestas por ciudadanos, sin consideración de su pertenencia partidaria, porque el actual proceso corresponde a una realidad del pasado político que no se justifica en la actualidad, ya que garantiza la presencia dominante de miembros de mesa de dos partidos políticos, y genera presencia desmejorada de las demás fuerzas políticas.

Mejorar el proceso de cedulación y la gestión en la entrega de cédulas de identidad, de manera tal de evitar que sea un tema de naturaleza electoral. Para esto la Misión cree conveniente “iniciar una campaña de saneamiento del registro civil, y rediseñar la estructura administrativa del CSE a nivel central y territorial”.

Elaborar procedimientos alternos para la depuración del Padrón Electoral, en caso de defunciones, ya sea mediante la entrega directa del acta de defunción por parte de los familiares, o a través de un procedimiento que permita a los familiares testificar la defunción al carecer del acta respectiva.



Universidad Central de Nicaragua
¡Pensando en tu futuro!

www.ucn.edu.ni

Recinto Central: Reparto El Carmen, frente a Radio 500
• Tels.: 2268-7144/45 • 2268-6603

Recinto Ponzeuelo: Paso a Desnivel Ponzeuelo
• Tels.: 2249-2639 • 2249-0801

Recinto Jinotepe: Del Hospital Regional 1/2 c. arriba
• Tels.: 2532-2380/2532-0769

Recinto Estel: Frente Rotonda EL CEPAD, Bo. El Rosario
• Tels.: 2713-6562/2713-6117

MATRÍCULAS ABIERTAS
oferta Académica 2012

- Medicina y Cirugía
- Farmacia
- Psicología
- Derecho
- Relaciones Internacionales y Comercio Exterior
- Mercadotecnia
- Administración de Empresas
- Banca y Finanzas
- Administración Turística y Hotelera
- Ingeniería en Sistemas
- Medicina Veterinaria

Turnos: Matutino, Nocturno, Sabatino y Dominical

Sin tiempo para morir

“Cada quien es dueño de su propio miedo”

Pedro Joaquín Chamorro

Cuando la familia Chamorro-Barrios me pidió prologara, acotara y elaborara las notas correspondientes a la selección de editoriales de Pedro Joaquín Chamorro Cardenal, realizada por su hija Cristiana, sin pensarla dos veces acepté gustoso la solicitud. A partir de 1978, año de su ingreso definitivo a la posteridad, había leído toda su obra, pero no una antología que diera cuenta del conjunto de sus editoriales. Ni *5 P M* (1963) ni *La patria de Pedro* (1981) siendo mojonos importantes, abarcaban la totalidad de su pensamiento periodístico, filosófico y político. Una tarea que empezó en 1948 y solo terminó treinta años después, la mañana trágica del 10 de enero. En la medida que me adentraba por el torrente de sus páginas, ratificaba que su toda su obra – periodística y narrativa – está marcada por las circunstancias históricas impuestas por la dinastía somocista. Jamás tuvo paz y sosiego. Su vida fue una permanente lucha a favor de las libertades públicas en el sentido más exacto.

Pedro Joaquín pertenece a la generación de periodistas nicaragüenses que alternaron pluma y fusil. Tuvo la altivez y los mismos padecimientos que soportaron Manolo Cuadra y Manuel Díaz y Sotelo. Con el desembarco en las llaneras de Olama, el 30 de mayo de 1959, fue el intento armado que fraguó para poner fin a la dinastía. La derrota lo condujo a la cárcel. En las celdas continuó la batalla. *Diario de un preso* (1962), testimonia los sinsabores que le deparó su terca oposición al somocismo; continuidad de las torturas y vejámenes iniciadas en la loma de Tiscapa, tres años atrás a raíz de la muerte del general Anastasio Somoza García. Un capítulo que amplía lo dicho en *Estirpe sangrienta: los Somoza*, (1958). Enfrentó su tercer Consejo de Guerra y la acusación temeraria de traidor a la patria. Un revés que le hizo afirmar que su pequeña tragedia interesaba *“menos que un juego de beisbol, o que una rutinaria presentación de credenciales”*. Al final nunca fue así.

Pertenece al grupo privilegiado de quienes escribieron obras perdurables tras los barrotes, en las condiciones más adversas, sótanos oscuros de las prisiones y el más absoluto aislamiento. Crecidos ante el horror y la inminencia de la muerte tuvieron el coraje de burlar a sus captores. Su entereza e hidalguía provocan complicidades al interior del infierno donde fueron confinados. Julius Fucik encontró en el guardián Adolf Kolinsky, el aliado inesperado para escribir *Reportaje al pie del patíbulo* (1945). Pedro Joaquín logró que guardias rasos, le proveyeran lápices para escribir *Diario de un preso* y describiera el desgarramiento, la saña y crueldad de sus verdugos, convertidos en jueces implacables. El dolor de ser acusado de traición a la patria, fue una herida inmerecida para un hombre que luchaba por conquistar una patria para todos los nicaragüenses. Nada le provocó más angustia, lastimó lo más profundo de su ser. Ni las torturas y vejaciones le produjeron el mismo espanto.

Fucik y Pedro Joaquín encontraron en sus mujeres la incondicionalidad y comprensión requerida en los días cruciales, su entrega sin pausas por la liberación de sus pueblos. Gusta Fu-



Guillermo
**Rothschuh
Villanueva**

ciková y Violeta Barrios, fueron ángeles tutelares en las horas de oprobio. Fuciková, combatiente en las trincheras contra la ocupación nazi, se encargó de recoger una a una las hojas numeradas, escondidas en diversos lugares por distintas personas, testimonio cabal de un hombre que a pesar de haber definido la cárcel como una *“institución sin alegría”*, en sus expresiones no encontramos ni un ápice de tristeza, ni una línea que transmita pesar o congoja. Violeta, fiel creyente, guardó los garabatos escritos por Pedro Joaquín, sin cuyo esmero hubiese sido imposible la publicación del *Diario de un preso*. Ambos textos destilan el amor que profesan por sus mujeres. Son sus compañeras de luchas, atrás quedaron los encuentros, la ausencia de los besos y el calor de los abrazos.

Pedro Joaquín y Julius se funden en abrazo fraterno en su comunidad de oficios. Los dos son periodistas y ejercen su apostolado en el filo de la navaja. El camino por donde transitan está lleno de espinas, erizado de ametralladoras. Las bayonetas penden sobre la yugular. Ni el golpe ni la patada los hacen transigir. Obstinados, se saben dueños del porvenir; aunque el amanecer no llegue, ni alumbre el horizonte de sus vidas, tienen la certeza del triunfo. En el momento fatal, cuando la asfixia bate sus pulmones y sus verdugos piensan que han tronchado sus defensas, una nueva bocanada de aire renueva sus sueños. Ni la crueldad ni la sangre derramada, las trompadas recibidas, la zambullida entre las aguas del “pozo” construido para amilanarlos, les hacen retroceder. Son portadores de una profunda fe; alimentada por una firme convicción. Como expresa Fucik, están persuadidos que sus verdugos *“nunca podrían escapar a la justicia, aunque asesinasen todos los testigos de sus crímenes”*.

Los pueblos más temprano que tarde reconocen los aportes brindados por los luchadores de la libertad. Los parias y desterrados de ayer, los asesinados a mansalva para acallar su canto, los vilipendiados, juzgados a capricho o enviados a matar no mueren, ignoran que la sangre germina, crece y expande las acciones de estas ovejas descarriadas, según los llaman los guardianes de la dinastía o los heraldos de la muerte. No mueren porque nunca se han ido. Su pensamiento florece en las esquinas. En otro abrazo espontáneo Fucik y Chamorro Cardenal, son considerados mártires. Sus acciones y testimonios escritos en la sombra de la noche, resplandecen hasta enceguecer a sus carceleros. Las distinciones otorgadas a Julius y Pedro, apuntan que los pueblos saben apreciar a quienes ofrendan sus vidas por una patria nueva. Nunca tienen tiempo para morir, son paradigmas universales. El periodista Danilo Aguirre Solís, con certeza adelantó que *“Los enterrados serán ellos”*.

El 8 de septiembre, día en que Fucik fue ejecutado por los nazis en 1943, ha sido consagrado como *Día Internacional del Periodista*. El 10 de enero fue designado como fecha para el traspaso presidencial en Nicaragua. Una muestra de afecto y gratitud, para quien con su ejemplo y gallardía se ganó para siempre el título de *Mártir de las Libertades Públicas*. Las enseñanzas de Pedro Joaquín y las lecciones de dignidad de Julius Fucik, mientras las libertades sean conculcadas en cualquier lugar del planeta, seguirán teniendo vigencia. ¡Su gesta libertadora continuará viva, viva, viva!



Los productores de Jinotega se quejan del mal estado de la carretera, mientras los expertos denuncian la mala calidad del material de construcción (derecha).

Desastre en la...

Carlos Salinas Maldonado

Un proyecto de adoquinado de 30 kilómetros de carretera que une el empalme de Cuyalí, en Jinotega, con el puente La Pavona, y que se debería extender hasta el municipio de El Cuá, se ha convertido en un desastre de construcción que podría costarle al Estado unos cuarenta millones de córdobas.

Esta carretera se comenzó a construir en octubre del año pasado, a marcha forzada, bajo la modalidad de módulos comunitarios, es decir pequeños tramos de camino de entre 970 y 1170 metros en los que trabaja mano de obra local. La construcción de cada módulo comunitario de carretera tiene un costo de más de cuatro millones de córdobas.

El proyecto es financiado con fondos del Banco Mundial, el Gobierno Central, y en menor medida por las localidades beneficiadas. Se trata de una cuantiosa inversión que sólo en el tramo que comienza en el Empalme de Cuyalí, en Jinotega, y que se extiende hasta el conocido como Puente La Pavona (ver mapa), asciende a 125 millones 235,834 córdobas.

Un equipo de **Confidencial** viajó a la zona la semana pasada y constató el mal estado de la carretera, principalmente en el tramo que se extiende de la localidad conocida como Venecia hasta la región de La Colonia, que toma su nombre por la finca cafetalera que destaca en la zona. Se trata de una extensión de carretera de 15 kilómetros, de los cuales al menos 10 están en pésimo

estado, según corroboraron ingenieros consultados para este reportaje. El costo del daño, según estas fuentes, podría ascender a 40 millones de córdobas

Desaparecen trechos de carretera

En este trayecto zigzagueante se aprecian pedazos de carretera en los que los adoquines desaparecieron, dejando espacio a enormes huecos que se inundan por la intensa humedad de esta región rica en la producción de café.

En otros trechos la carretera de adoquines se ha levantado formando gigantescas olas de cemento que dificultan el tránsito, principalmente a los camiones que bajan cargados con sacos de café. A lo largo de la carretera se aprecian adoquines sueltos, otros anegados por la humedad y hay trechos que quedaron inconclusos.

La carretera, que fue celebrada como una bendición para los productores de la zona, se ha convertido en una pesadilla que aumenta sus costos de producción. “Tenemos que gastar en la reparación de vehículos, aumenta el gasto en combustible, sin contar con el atraso que significa sacar la cosecha de café”, dice a **Confidencial** el productor Isidro León-York, propietario de la hacienda La Colonia, donde este año se esperan cosechar más de nueve mil quintales de café.

¿Quién es el responsable?

La pregunta que productores y otros habitantes de Jinotega se hacen es qué pasó para que un proyecto nuevo y caro, que ni siquiera ha sido inaugurado, quedara reducido en varios tramos a un camino prácticamente inservible.

En Jinotega, las autoridades no dan respuesta del desastre, mientras que se echan la culpa unos a otros. Los concejales liberales del municipio culpan al alcalde Leónidas Centeno por no ejercer suficiente control sobre el proyecto, mientras que ingenieros involucrados en el proyecto aseguraron que falló la supervisión del Ministerio de Transporte e Infraestructura (MTI), y del Banco Mundial (BM). Byron Chamorro, activista político de Jinotega, compara el desastre de la carretera con una “bolsa de pus”. “Por donde apretés sale podredumbre”, dice.

¿Qué es lo que falló en este proyecto? Ingenieros consultados por este semanario, que pidieron no ser identificados por temor a represalias en sus trabajos, explican que no se tomaron en cuenta factores técnicos que garantizaran la resistencia del adoquinado.

Explican, por ejemplo, que no se tomaron suficientes medidas para evitar el hundimiento del suelo, en una región caracterizada por suelos arcillosos que en época de invierno se convierten en verdaderas lagunas de fango.

“Era lógico que el suelo se iba a hundir. Antes de comenzar la construcción deberían haber mejorado el suelo o haber hecho estudios técnicos”, explica una fuente con experiencia en construcción de caminos.

Las fuentes técnicas indican que no se diseñó un sistema de drenaje que permitiera fluir la humedad a los lados de la carretera. De hecho, en todo el largo proyecto de 30 kilómetros de extensión no se aprecian canales para el desagüe. Dicen también que la arena usada estaba “contaminada”, es decir era una combinación de “arcilla y basura” que

no sirve para la construcción. “Hubiera sido mejor no invertir el dinero en un proyecto de adoquinado como éste, en suelos tan arcillosos, porque es dinero perdido”, aseguran las fuentes.

Problema con los adoquines

Además, las fuentes critican la calidad de los materiales utilizados en la construcción: aparentemente los adoquines no fueron fabricados con cemento resistente. Los ingenieros consultados aseguran que debía usarse cemento con un PSI de 3,500. El PSI define la resistencia del cemento a las pruebas de compresión, medidas en el peso de libras sobre pulgada cuadrada.

Pero el problema de los adoquines va más allá del cemento usado para su fabricación. Fuentes consultadas por **Confidencial** en otros proyectos de carretera construidos paralelamente al del Empalme de Cuyalí, dijeron que hubo “irregularidades” en la adquisición y distribución de los adoquines durante el tiempo de construcción, y que hasta ahora las autoridades no han dado una explicación sobre este tema.

Germán García Cruz es director de Servicios Municipales de la alcaldía de Santa María de Pantasma. Esta localidad fue beneficiada con un tramo de carretera de 11.5 kilómetros, que está en mejor estado que el comienza en el Empalme de

Cuyalí. García, sin embargo, se queja de la mala calidad de los materiales con que fue construido el camino y culpa a las autoridades del MTI.

“Se decía que los presidentes de cada módulo comunitario iban a ir a las empresas a cotizar los adoquines, que se iban a seleccionar para llevarlos al laboratorio para verificar su resistencia a la compresión. Resulta que a la hora de llegada se mandaban las rastras directamente de Managua. Hubo un desorden porque las rastras venían y no se sabía a

quién le entregaban, sólo venían a descargar”, explica García.

El ingeniero no sabe si fueron realizadas las pruebas de laboratorio a los materiales. “Los presidentes de módulo

No sé si el señor alcalde (de Pantasma) ha logrado una explicación por parte del MTI”, dice García.

Personal no calificado

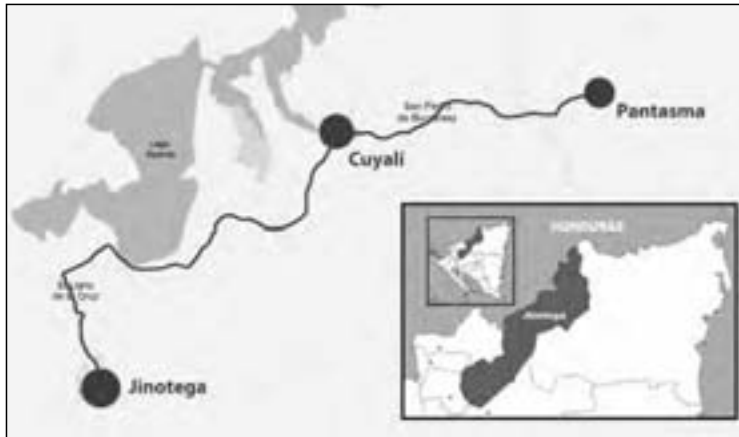
El sistema de módulos comunales es impulsado por organizaciones de cooperación con el fin de emplear a mano de obra local en la construcción de pequeños trochos de caminos. Si bien este modelo de construcción genera empleos en zonas alejadas de las áreas urbanas, también tiene sus desventajas, como es el caso de la baja capacidad técnica de los empleados que trabajan en cada módulo.

Los módulos están liderados por un ingeniero al que se le llama presidente de módulo. El alcalde de un municipio beneficiado con el proyecto de adoquinado tiene la libertad de elegir a los presidentes de cada módulo, quienes en el caso de los proyectos carreteros de Jinotega manejan montos superiores a los cuatro millones

de córdobas. Ellos son, en teoría, los encargados de cotizar el costo de los materiales de construcción, asegurarse que se hagan las pruebas para garantizar la calidad de éstos y supervisar que la construcción se realice de la mejor manera.

Lisette Rodríguez Montenegro es concejal liberal de Jinotega y arquitecta de larga experiencia. Explica que por varios años estuvo trabajando en proyectos de ingeniería en Guatemala, así es que cuenta con suficientes conocimientos técnicos para asegurar desde un principio que la carretera que inicia en el Empalme de Cuyalí sería un desastre. De hecho, cuando se votó en junio pasado el proyecto de construcción de esta carretera en el Concejo Municipal, Rodríguez mantuvo un voto razonado.

“En mi caso lo que he hecho siempre es razonar mi voto. Desde el inicio a mí no me parecía que este proyecto fuera adoquinado, yo siempre me opuse por



Ubicación del proyecto de adoquinamiento que une Jinotega con comunidades vecinas.

no pudieron supervisar que se cumpliera ese requisito. El ingeniero supervisor del MTI vino con un certificado de la Universidad Nacional de Ingeniería diciendo ‘aquí está lo que vos solicitas’. Y si vos miras el dato no puedes hacer nada, porque el adoquín cumple”, agrega el



Letrero oficial que muestra el costo del millonario proyecto de adoquinado.

funcionario.

García Cruz explica, además, que durante los trabajos de construcción de este tramo de carretera supuestamente se registraron pérdidas de miles de adoquines. “Hay una pérdida considerable de adoquines, se habla de 10 mil, 12 mil adoquines. El problema está en cómo justificar eso, porque no se ha dado una explicación sustentada. Se dice que la gente se los llevó, pero significa que tuvieron que usar varias rastras, porque en una rastra alcanzan 2,400 adoquines.

el tipo de suelo que tenemos en Jinotega, zona húmeda, en la que además van a circular rastras cargadas con sacos de café. Yo siempre advertí: ‘denme cinco años y van a ver cómo queda ese proyecto’”, explica.

A las explicaciones de las características del suelo de Jinotega, no apto para este tipo de proyectos, Rodríguez agrega el problema de la falta de experiencia del personal encargado de la construcción.

“Los encargados del proyecto tomaron una serie de decisiones que no eran las más apropiadas. Ellos le llaman módulos comunitarios, en la que contratan mano de obra de la comunidad con la idea de darles trabajo, pero para una carretera de ese tipo eso no se puede hacer. Para mí fue uno de los errores más grandes que pudieron cometer. A eso se le suma también que la mayoría de los muchachos, ingenieros residentes, están estudiando la carrera de Ingeniería y Construcción, son jóvenes sin experiencia. Al menos hubieran puesto a un personal calificado”, explica la concejal.

En el tramo de carretera que va de Cuyalí a la localidad conocida como Abisinia, hay un grupo de jóvenes trabajando, dirigidos por un contratista, un maestro de obra, cuyo nombre omitimos porque puede ser afectado en su trabajo. El cuenta que se encarga de contratar a los obreros, la mayoría cortadores de café o campesinos desempleados de la zona que en muchos casos no tienen conocimiento de construcción de carreteras. Este hombre asegura que él recibe el pago (19 córdobas por adoquín pegado, de donde él paga a los obreros) del ingeniero encargado de este módulo, quien a su vez se entiende directamente con la alcaldía de Jinotega.

“El diseño de mi contrato dice pagar sólo el adoquín, no dice nada del

(sistema de) drenaje”, explica el maestro de obras, moreno, bajito, con la piel del rostro seca por la constante exposición al sol. “La calidad de la construcción va a depender de la base”,



Así se mira uno de los tramos de la carretera, a apenas meses de haber sido construido.

agrega, “si la base la dejaron mala, el adoquín no pega”.

Culpan al alcalde FSLN

Todas las fuentes consultadas para este reportaje culpan al alcalde de Jinotega, Leónidas Centeno, y las autoridades del MTI por el desastre en que se han convertido varios tramos del millo-



Entre las críticas hechas al proyecto está la contratación de personal no calificado.

nario proyecto de adoquinado. Centeno no pudo ser contactado en la Alcaldía, donde según sus detractores “casi no despacha”. Hasta antes de las elecciones pasadas quien presidía las reuniones del Concejo Municipal era la vicealcaldesa, porque el alcalde, aseguran concejales de la oposición, “es como secretario político del Frente Sandinista y está me-

tido en asuntos del partido”, como la elección de los que serán los próximos candidatos a concejales del FSLN en Jinotega, dicen.

Confidencial también solicitó una entrevista con el ministro del MTI, Fernando Martínez, pero en la sede de la institución nos dijeron que no daría declaraciones “porque estaba ocupado”. Dejamos varios mensajes en el teléfono celular del ministro, pero al cierre de esta edición no hubo respuesta. Tampoco hubo respuesta por parte del ingeniero Carlos Suárez, responsable de proyectos del Banco Mundial en el MTI, y quien según el departamento de Relaciones Públicas del ministerio, es la persona que debería explicar qué falló en

la carretera jinotegana.

En Jinotega, los concejales sandinistas admiten el deterioro del proyecto de adoquinado, pero parecen no estar dispuestos a asumir parte de la responsabilidad del desastre.

El jueves pasado, cuatro de los cinco concejales sandinistas de Jinotega estaban reunidos en el segundo piso de la sede del Concejo Municipal. Al ser consultados por **Confidencial** sobre el problema del proyecto de adoquinado, la concejal Rosalpina Gutiérrez dijo: “No estamos autorizados para hablar”, aunque no explicó de quién necesitan la autorización. Tras una larga insistencia, uno de los concejales decidió dar declaraciones, justificando el deterioro del millonario proyecto.

“Somos el mayor productor de café a nivel nacional, por esas carreteras pasan los camiones sobrecargados de café, de maíz, de frijoles, de ganado.... No creas, el trabajar bajo esas condiciones, de esa presión de lluvias y transporte pesado, no es fácil”, dice Salvador Ruiz, secretario del Concejo Municipal.

ORTEGA ENVÍA “REFORMITA” A LA ASAMBLEA

Después de conversarla con el sector privado y los sindicatos, la administración de Daniel Ortega envió a la Asamblea Nacional un decreto “para proteger la canasta básica”, el que disminuye dos tipos de impuestos, tratando de incidir de esa manera en el precio final que paga el consumidor.

Se trata de un “ajuste para homogenizar el pago mínimo a cuenta del Impuesto sobre la Renta (IR) que pagan las empresas que transan en la Bolsa Agropecuaria, (BAGSA), excepto aquellas que están por debajo de los C\$60 millones, para que no haya inequidades”, explicó Alberto Guevara, ministro de Hacienda.

La otra medida manda “eliminar el Impuesto Selectivo de Consumo, (ISC), a las bebidas no alcohólicas elaboradas a base de leche, las que tienen gran consumo entre los jóvenes de las escuelas y los barrios”, añadió.

PROPUESTA OFICIAL SE QUEDA CORTA

La decisión es a todas luces insuficiente, de tal forma que hasta el mismo Guevara lo reconoce al decir que “estas modificaciones son puntuales, porque no sustituyen la reforma fiscal que debe ser más equitativa y más amplia, de tal forma que cada quien asuma sus responsabilidades, y pague lo que tiene que pagar”.

A su lado, el sindicalista y diputado oficialista, Gustavo Porras, también dijo que se trata de medidas “puntuales, para estimular la producción y tratar de mantener controlada la inflación de los precios al consumidor”, adelantando que “habrá que tomar otras medidas en el futuro”, tales como revisar la base imponible del IR que pagan los asalariados”, la que podría situarse en C\$120,000.

José Adán Aguerri, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada, (COSEP), dijo que la decisión de reducir del 9 al 0 por ciento el ISC de la leche de sabores “es bueno, porque forma parte de la canasta básica”, pero “insuficiente, porque la leche de sabores representa un porcentaje muy pequeño de las ventas del sector lácteo”.

EXPERTO DICE: “ES UN PARCHÉ”

Pero hay más razones para mirar con escepticismo la medida oficial.

El economista y experto fiscal René Vallecillo, opina que “creo que [los efectos de la reformita] no van a durar mucho, porque se trata más que todo de un parche, y no ataca

el problema de fondo”.

Se refiere a la necesidad de “mejorar dos cosas fundamentales: la productividad y el acceso a caminos de todo tiempo que permitan sacar la producción, sobre todo la de leche, y como tarde o temprano esos problemas volverán a salir a flote, volverán a activarse las presiones inflacionarias”, vaticinó.

Eso podría ocurrir dentro de unos meses, pero “en este momento habrá compromiso de no subir el precio, pero cuando vean que siguen subiendo los precios, [porque siguen elevándose los costos de producción], entonces regresará el problema”, añadió.

¿CUÁNTO NOS CUESTA?

Hay una duda adicional, y es la que está asociada con el costo de la reformita, la que debe ser detallada, como lo manda la ley, para buscar nuevas fuentes de recursos que sustituyan los tributos que no se van a colectar.

Cuestionado al respecto, el ministro Guevara se limitó a decir que gracias a la sobre-recaudación observada en el 2011, hay suficientes recursos para cubrir el nuevo déficit a generar, del que sólo dijo que el costo de ‘homogenizar’ los impuestos que pagan quienes transan en la Bolsa Agropecuaria “equivale al 0.03% del 0.7%”, sin aclarar el significado de esas cifras.

“Los costos son marginales, y los beneficios amplios”, dijo el funcionario.

Vallecillo recordó que la administración Ortega “debió haber establecido el costo inherente o asociado a esas medidas, y sólo el gobierno tiene esos datos”.

El experto supone que Guevara “debe estar refiriéndose al 0.03% del 0.7% que se esperaba que recaudara la reforma de diciembre del 2009, la que estaba supuesta a generar C\$900 millones, equivalentes a U\$45 millones en ese momento.

COSEP PIDE ESFUERZO CONJUNTO

El presidente del COSEP refrendó el compromiso de las empresas afiliadas a esa organización gremial, de “mantener los precios, pero esperamos ver ese mismo esfuerzo de parte del gobierno; que así



René Vallecillo



Gustavo Porras.



José Adán Aguerri.

como aceptamos la importación de leche en polvo, de la misma forma esperamos del gobierno la implementación de medidas efectivas que incidan en el flujo de las empresas”, detalló.

“Pagar menos impuestos mejora el flujo de caja de las empresas”, dijo Aguerri, detallando que una de las medidas más populares entre los empresarios sería una disminución del IVA, “y otras más”.

En el fondo, el líder empresarial duda de la efectividad de este tipo de decisiones para incidir en el costo de los alimentos de primera necesidad, porque “los precios no los decide el gobierno, porque no es el gobierno quien decide el costo de la materia prima que se importa desde el extranjero”.

En referencia específica al caso de la leche, Aguerri adelantó que tratarán de aprender de la experiencia argentina para elevar los rendimientos del sector, “aunque también hay que enfrentar temas como el contrabando, la competencia desleal, la existencia de ganado de doble propósito, las exportaciones de ganado en pie a Venezuela”, etc.

MÁS DINERO PARA EL PRODUCTOR

Para Luis Arévalo, Gerente de la Bolsa Agropecuaria, (BAGSA), “el mensaje que está enviando el gobierno es tratar de abaratar un poco los productos al consumidor, quitando impuestos que tienen como carga algunos sectores”.

Detalló que en el caso de las empresas y rubros que transan en la Bolsa, “como la leche, le van a disminuir la retención definitiva del 2% al 1%, mientras que al arroz, se lo van a bajar del 1.5% al 1%, con lo que al productor le va a quedar ese 1 ó ½ por ciento en la bolsa”.

Aunque los porcentajes suenan ínfimos si se les observa por unidad (como ocurre desde la óptica del consumidor) “para la industria, que vende miles de litros, ese porcentaje sí tiene peso a lo largo de un año”, señaló.

Arévalo cree que “debe haber otras medidas, porque estas por sí solas no tendrán gran impacto para parar la problemática del incremento de los costos de producción”.

Grupos privados...

Las empresas en cuestión son por un lado MERCAMBIOS, casa de cambio que está afiliada al Grupo Empresarial MERCÓN, formado alrededor del empresario José Antonio Baltodano, la que acusa de “limitar la libre competencia” tanto a Banpro, que es la nave insignia del Grupo Ortiz Gudián, como a Lafise-Bancentro, propiedad de Roberto Zamora.

En el centro de la controversia está Mina Chamorro, una profesional con vasta experiencia en el negocio de compraventa de divisas, que trabajó por 17 años en el Banpro desempeñándose como Gerente de Mesa de Cambio.

Esos 17 años terminaron en abril del 2011 “de forma amistosa”, relata Chamorro, quien comenzó entonces a hacer gestiones legales para abrir su propia casa de cambio de moneda. En el interín, Baltodano la convenció de irse a trabajar con él MERCAMBIOS.

Así, el Grupo le ofrecía a ella una estructura que existe desde hace 14 años, (de modo que no tuviera que comenzar desde cero), y ellos podrían aprovechar la experiencia acumulada por Chamorro, lo que probó ser efectivo prácticamente desde el principio, porque “los clientes se vinieron conmigo”.

Lo que parecía un inicio muy promisorio se reveló muy pronto como el origen de un problema imprevisto, cuando el lunes 9 de enero recibieron una carta del Banpro en la que le anunciaban el cierre de sus cuentas, por considerar que las casas de cambio son un negocio de alto riesgo, proclive a la comisión del delito de lavado de dinero.

Nueve días después, Lafise-Bancentro enviaba una carta similar, en la que también anunciaba el cierre de las cuentas de la empresa.

Aunque Banpro dijo que cerraría las cuentas 15 días después de enviada la carta –plazo que se cumplió el 24 de enero– el banco no cumplió su amenaza sino hasta el jueves 26, coincidiendo con la publicación de una noticia sobre el caso en el diario La Prensa

¿Lavado de dinero?

La decisión del Banpro originó un comunicado en el que la empresa perjudicada asegura que “este cierre injusto e ilegal perjudica en primera instancia a los clientes que verán reducidas sus opciones de compra y venta de divisas. No se trata de los derechos de MERCAMBIOS –que sólo hace negocios con clientes que tienen cuentas en el sistema financiero– sino que se trata de la defensa de los derechos de todo depositante”.

La última acotación hace referencia



Guillermina Chamorro, (primera a la izquierda), junto al personal de MERCAMBIOS

a lo que constituye el principal argumento del Banco para cerrar las cuentas: que el negocio de cambio de divisas está tipificado como actividad financiera no regulada y de alto riesgo para el lavado de dinero, lo que pondría en peligro algunas líneas de crédito adquiridas con bancos corresponsales e instituciones extranjeras proveedoras de fondos.

“Sugerir que las operaciones de MERCAMBIOS conllevan el riesgo de lavado de dinero, implica necesariamente que los bancos también están asumiendo dicho riesgo”, responde Chamorro, en referencia a un argumento que los banqueros quizás no consideraron al momento de explicar sus razones para cerrar las cuentas.

La gerente se refiere al hecho que “nuestros clientes son sus clientes. Nuestros clientes deben tener cuentas bancarias, de modo que los bancos deben estar controlando a estos clientes, y confiamos en que lo hacen. Si dudan de nosotros, dudan del sistema financiero o de ellos mismos”, explicó.

Consultado, Luis Rivas, Gerente General del Banpro se excusó de brindar información alguna “por causa del sigilo bancario, además que seguimos atendiendo al resto de empresas del Grupo

CISA. Lo que sí te puedo asegurar es que no hemos recibido comunicación alguna, ni de la Superintendencia, ni del Grupo MERCÓN”.

Aunque no precisó fecha, una fuente de la Superintendencia dijo a Confidencial que “ahorita se están siguiendo las diligencias del proceso”, en referencia a que se enviaron cartas a Lafise-Bancentro y a Banpro para darles oportunidad a que expresen sus puntos de vista antes de responder a MERCAMBIOS.

¿Pugna en gran capital?

La gerente Chamorro asegura que la verdadera causa detrás del cierre de sus cuentas es que los bancos no quieren competir con MERCAMBIOS. O con ella, que es lo mismo.

“La gente no se casa con una institución, sino con el que les da mayores ventajas. La gente cotiza. Yo misma les decía que cotizaran cuando estaba en Banpro. Estos 17 años me han servido para conocer el mercado, y para saber que se puede competir en base a tasas

competitivas y a servicios, asesorando a los clientes”, explicó.

Una fuente ligada al Banpro dijo a Confidencial que “desde el 2008, la junta directiva del Banpro decidió no hacer negocios con casas de cambio, porque se consideran muy riesgosos”, aunque admitió que ese grado de riesgo no era tal cuando “MERCAMBIOS trabajada sólo con las empresas de Baltodano”.

Según la fuente, “en el pasado, Banpro cerró las cuentas de Multicambios, aunque se trataba de una empresa muy cercana al FSLN”.

En círculos empresariales el conflicto se percibe como “una pugna económica entre dos ‘pesos pesados’ del capital nacional ‘Tono’ Baltodano y Ramiro Ortiz”, sin embargo la gerente Chamorro rechaza esta apreciación diciendo que “MERCAMBIOS existe desde hace 17 años, pero es hasta ahora que hacen esto, porque estoy atrayendo clientes”.

“Si fuera un pleito entre esos dos grandes, ¿por qué entro Bancentro?”, cuestionó.

Lo cierto es que hasta ahora el BAC, que también maneja sus propias operaciones de cambio, sigue trabajando de forma normal con MERCAMBIOS, y lo mismo ocurre con el BDF.

Toma de tierras...

El abogado corporativo José Evenor Taboada, ex presidente del Banco Central, asegura que “la decisión de tomar esos terrenos manu militari no fue correcta: ni el gobierno, ni la alcaldía, tienen autoridad para irse a meter a un predio que ha estado cercado y en posesión de particulares durante tantos años. Eso requeriría una acción judicial... es un comportamiento contrario a derecho”.

“Lo grave es que ocurre en un sitio tan visible, tan inmediato a Managua, lo que crea una duda sobre qué estará ocurriendo en el resto del país”, aseveró.

Taboada opina que ese reclamo contradice la intención declarada de “crear tranquilidad y dar fortaleza a la inversión”, como dice el discurso oficial, pero “la actuación de ciertos órganos da un mensaje totalmente opuesto, y eso que el gobierno sabe que la tranquilidad es esencial para que exista inversión y combatir la pobreza”.

En esa misma dirección, el también abogado Tomás Delaney, director de Delaney y Asociados, explica que la actuación del gobierno “pone en entredicho el estado de derecho”.

“Si el gobierno está tratando de entenderse con el sector privado, mantener un acuerdo con el FMI, y crear condiciones para la inversión, esto no abona en lo absoluto. Debe ser muy cuidadoso en estas cosas. Es incomprensible que trate de mejorar su imagen, y a la vez, haga cosas como esta”, señaló.

En su opinión, “el uso de la fuerza debe hacerse dentro del marco del estado de derecho. Si hay un litigio pendiente, o dudas sobre la titularidad de la propiedad, debe dilucidarse primero por la vía judicial. El estado no puede decir ‘yo soy el dueño’, cuando existe una historia registral, diversos títulos inscritos, lo que lo obliga a acudir ante un juez, igual que los demás”, sentenció.



José Evenor Taboada.



Tomás Delaney.

El riesgo de confiscar

Para el empresario Antonio Lacayo, ex ministro de la Presidencia, si Ortega confiscara las tierras, “mal haría el gobierno en generar una mala imagen para la inversión, desde el inicio de su administración”.

“Yo no creo que el gobierno haya sido tan poco perspicaz de ver el costo inmenso que tiene en muchos potenciales inversionistas nacionales y extranjeros, que se diga que un terreno urbano tiene tantos dueños que [al final] nadie sabe de quién es el terreno”, expresó.

El problema es que “eso genera una enorme incertidumbre, y si algo busca el inversionista, es certeza de que las reglas son claras, que no van a cambiar, y que los derechos van a ser respetados, sobre todo, los derechos de propiedad. Yo espero que el gobierno lo resuelva pronto. Por seriedad, debe resolverlo rápido”, enfatizó.

--¿Y si deciden confiscar?

--“Pues que cargue con las consecuencias, pero tiene que caer en cuenta lo que es reabrir en la mente del ciudadano nicaraguense y del inversionista, el fantasma de las confiscaciones. Yo no jugaría con confiscaciones, devaluaciones, ni cosas que en la mente del nicaraguense lo retrotraería a los años 80, porque entonces la gente comenzaría a decir que va a venir también el servicio militar y una serie de cosas”, advirtió.

Aunque cree que “hay que ver para adelante, y dar la certidumbre de que los derechos de propiedad se respetan”, Lacayo reconoce que el tema de la institucionalidad “es el talón de Aquiles de este país: las instituciones quedaron absolutamente arrastradas por Ortega. La Corte Suprema, para muchos efectos ya no existe. El Consejo Supremo, menos, la Contraloría tampoco, porque son instituciones que fueron sometidas al pacto durante una década, y ahora pasaron a estar sometidas a una sola persona, lo que es fatal”.

El problema es que el inversionista busca certidumbre, reglas claras e ins-

titucionalidad, por lo que tenemos que hacer un inmenso esfuerzo por reconstruir nuestra institucionalidad, y sólo lo veo posible convocando a una concertación amplia a la que tendría que convocar el propio presidente, para definir cómo nos vamos a entender para resolver el tema de la institucionalidad, competitividad, educación, etc.”, argumentó.



Antonio Lacayo

Retando al sector privado

En noviembre del 2006, después de obtener la presidencia de la República con un escuálido 38%, Daniel Ortega recibió “el beneficio de la duda”, por parte de un sector privado que quiso creer en él, pero Ortega tenía sus planes y fue fiel a ellos, por lo que atacó al capital privado siempre que lo pensó necesario, sea que se tratara de empresas del tamaño de la ESSO, Glencore o Barceló, o de otras como Polaris, Ormat, Tropicigás o Solka.

En el 2011, menos de un mes después de consumado el fraude electoral, Ortega se lanza otra vez en contra de una empresa privada que se reconoce dueña de 17 manzanas de terreno, a pesar del coqueteo que mantiene con el sector privado desde hace tres años.

Para el abogado Tomás Delaney, “tener un entendimiento con el gobierno no es sólo consensuar leyes. Tiene que haber un entendimiento más de fondo, por los intereses del país, como el respeto a la propiedad. Ortega acepta aprobar una ley que le propone el sector privado, pero por otro lado hace cosas como estas”, criticó.

El también abogado Evenor Taboada reconoció que “muchísimos problemas se han podido resolver a través del dialogo. Sería lamentable que el estado de derecho no sea la regla permanente del gobierno”.

En paralelo, señaló otro peligro “el exceso de liquidez de parte de algunas empresas nuevas, nacidas en los últimos años, que al buscar dónde invertir esa liquidez, puedan exacerbar una competencia desleal o incluso abusiva”, aunque se abstuvo de mencionar nombres.



**Compartida,
la vida es más.**



Bonanza de precios no será eterna

Maniceros apuestan a mejorar producción

■ Maduración inesperada del grano; cafetaleros demandan ayuda para un programa de renovación

Iván Olivares

Los productores de maní confían que el 2012 será tan bueno como lo fue el 2011, sólo que esta vez no dependerán tanto de los precios, sino de un importante incremento en la producción del grano.

En el 2010, las exportaciones de maní alcanzaron los 66.9 millones de kilos, reportando ingresos por U\$62.3 millones, gracias a un precio promedio de U\$0.93 por kilo, según datos publicados en el sitio web del Centro de Trámites de las Exportaciones, (CETREX).

Los números mejoraron sustancialmente en el 2011, cuando la producción exportada creció en 6.3 millones de kilos (9%), a la vez que los ingresos crecían en casi U\$34 millones (55%), lo que se explica por un crecimiento de U\$0.38 por quintal, equivalente a 41.16 por ciento.

Según Juan Alvaro Munguía, Vicepresidente de la Comercializadora de Maní S.A. (COMASA), ese crecimiento en las exportaciones del año pasado se explica mayoritariamente por el factor precio, y espera que “en el 2012, crezcamos por razones de precio, pero también por producción”.

Sin embargo, reconoce que hay riesgo de una baja en los precios internacionales del producto, porque “Estados Unidos sufrió una sequía grande en el 2011, lo que afectó grandemente su producción”, y fue la causa del alza en los precios que recibió Nicaragua, por ejemplo.

“EE. UU. pagó subsidios a sus productores para que no usaran las reservas de agua y que no la agotaran. Les dijo ‘no rieguen, y

les garantizamos el subsidio’, pero este año deben entrar a producir con toda su fuerza, lo que bajará los precios”, vaticinó.

A pesar de esas perspectivas, Munguía, también vicepresidente de la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua (UPANIC), confía en que “mantendremos nuestro nivel de ingresos, porque esperamos un incremento bien marcado en la producción de maní, que pasará de 2.5 millones a 3 millones de quintales”.

El producto “ya está en las plantas”, y se explica por “las nuevas tecnologías, y el uso de dos variedades de semillas que son altamente productivas y resistentes a los hongos, al moho blanco, y eso nos ha permitido incrementar la producción, a pesar que tuvimos complicaciones en el invierno, que no deja de hacernos daño”, acotó aclarando que son datos de Chinandega. “Falta ver lo que podrá aportar el departamento de León”.



Juan Alvaro Munguía.

Maduración inesperada

Munguía, que también produce café, dijo que este rubro presentó un problema inesperado, porque tuvo una “maduración generalizada. No es que no haya gente para cortar el grano: es que todo el café se puso rojito a la vez, no como antes, que venía en etapas: entraban las partes altas de Matagalpa junto a Boaco, luego Jinotega y seguía subiendo”.

Dada esa carencia de mano de obra, “habrá una disminución de lo programado a cosechar, porque algo se ha caído, pero es difícil cuantificarlo. Lo vamos a ver cuando terminemos de recogerlo. Algunos hablan del 10% o el 15%, pero es difícil precisarlo porque todas

las fincas son distintas. No todas tienen la misma perspectiva de producción”, explicó.

Más allá de ese problema coyuntural, el productor advierte que “hace falta un programa de renovación de cafetales, como el que se impulsó en el gobierno de doña Violeta [Barrios de Chamorro] en 1991, u

otro que se efectuó en los años 70, si no queremos que la producción siga siendo pequeña”.

El problema es que “no se puede hacer sólo con los ingresos adicionales que los cafetaleros están obteniendo este año y el anterior, porque la mayoría de ellos todavía tiene deudas de los años malos, y apenas está pudiendo respirar un poco con estos buenos precios”, aseguró.

Por años, los productores han venido contando la misma historia: que están en la quiebra; que las magníficas ganancias de uno u otro año sólo servirán para “respirar” un poco, etc., pero Munguía defiende ese discurso, señalando que “los costos de producción han subido bastante, y uno no siempre puede aprovecharse de todos los precios buenos, porque vos vendes en la bolsa, de forma escalonada”.

“Mucho pequeño productor sí se ha beneficiado, pero no se ve que crezca su producción. Sigue produciendo 10 quintales promedio por manzana, y no obtiene mayores beneficios, porque faltan programas de renovación de cafetales”, añadió.

Por eso insiste en que “hay que renovar todo el café. Ya está viejo. Las fincas se van agotando, y no hay crédito de largo plazo para eso. Ningún banco te lo financia. Se necesita un programa especial con fondos del estado que permita apoyar la caficultura para recuperar la producción”, concluyó.



Un río en el imaginario de dos naciones

Lo que significa el San Juan para ticos y nicas

- **Político costarricense analiza la importancia que ha tenido el río San Juan a lo largo de la historia entre Nicaragua y Costa Rica**

C.S. Maldonado

Érase una vez un río que dividía a dos pequeños países. El río, una tira de agua de 200 kilómetros rica en diversidad biológica, tenía significados distintos para ambos países. Del lado izquierdo está Nicaragua, país inestable, sumido en conflictos políticos, guerras civiles y dinastías autoritarias, donde los políticos han vendido al río a su población como la gran esperanza del desarrollo. Del lado derecho está Costa Rica, país pacífico, políticamente estable y medianamente desarrollado, donde el río no tiene mayor importancia que la que le dan los políticos cada vez que inician un desencuentro verbal con sus vecinos del otro lado.

El político Alberto Cortés Ramos, catedrático de la Universidad de Costa Rica en San José, preparó un amplio y detallado ensayo titulado “Los imaginarios diferenciados de Nicaragua y Costa Rica sobre el río San Juan”, en el que explica qué significa para nicas y ticos un río que ha marcado las relaciones entre ambas naciones cuando éstas eran apenas unas niñas, allá por 1821, año de la independencia. A continuación un extracto de las hipótesis de Cortés Ramos, cuyo ensayo completo puede leerse en la edición 34 de la revista “Pensamiento propio”, editada por la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.

1. El río San Juan en el imaginario nicaragüense

“El río San Juan ha sido un elemento central en la construcción de la identidad nacional de Nicaragua, llegando a tener un carácter mítico en el imaginario de este país”, asegura Cortés Ramos. “El río fue,

es y será la promesa la promesa del canal interoceánico, asociada a la posibilidad de progreso y, en consecuencia, de un futuro mejor para Nicaragua”.

El político explica que el “carácter mítico” que tiene el río San Juan como la gran esperanza para el desarrollo de los nicaragüenses se origina en el hecho de que el río fue percibido por las grandes potencias que un momento disputaron la hegemonía de la región, como “el destino geográfico natural para la construcción del canal interoceánico”, percepción que perdió sentido por la decisión de Estados Unidos de construir el canal en el estrecho territorio de Panamá y prohibir la construcción de otra obra en el istmo centroamericano. “Sin embargo, en Nicaragua, con periodos de mayor o menor intensidad, se siguió alimentando la idea de la construcción del canal prácticamente



Político Alberto Cortés Ramos.

en los mismos términos del siglo XIX”, explica Cortés Ramos.

En su ensayo, el político costarricense de ascendencia nicaraguense, cuenta que la historia de Nicaragua “ha estado profundamente marcada por los designios geopolíticos de las grandes potencias imperiales y su ejercicio de dominación territorial y marítima”. El gran interés de estas potencias no eran las modestas riquezas del país o del istmo, sino la “localización geográfica estratégica y su potencial para la construcción de un canal interoceánico”. Nicaragua pagó caro esta disputa entre potencias, primero con la presencia británica en los territorios caribeños, la invasión filibustera de William Walker en 1856 y la casi permanente presencia estadounidense, que tomó a Nicaragua prácticamente como un protectorado.

“Desde el último cuarto del siglo XIX, la élite política norteamericana había llegado al convencimiento de que era imperativo construir el canal interoceánico, y que, por razones no sólo comerciales, sino también geopolíticas y militares, tenía que estar bajo su soberanía”, escribe Cortés Ramos. Estados Unidos apoyó la indepen-

dencia de Panamá de Colombia, con el fin de construir en su territorio el canal, cuyas obras se extendieron de 1903 a 1914.

En Nicaragua, continúa Cortés Ramos, el presidente José Santos Zelaya no se resignó a no tener un canal en territorio nicaragüense, por lo que buscó a posibles socios para su construcción. Esa decisión, cuenta el autor, “tendría un alto costo político”, dado que resultó inaceptable para Estados Unidos, que en diciembre de 1909 le dio como regalo de Navidad a Zelaya la llamada Nota Knox en la que rompía relaciones con su gobierno. Más tarde Zelaya presentaría su dimisión y comenzaría la larga presencia militar de Estados Unidos en Nicaragua, quien puso a un hombre de confianza como su presidente, el político Adolfo Díaz. Fue Díaz quien autorizó la firma del ominoso Tratado Chamorro-Bryan, ratificado en 1916, cuyo objetivo principal era impedir la construcción de un canal interoceánico en Nicaragua y entregaba prácticamente a Estados Unidos la soberanía de las principales islas nicaragüenses en el Caribe.

Cortés Ramos recoge en su ensayo el artículo I del Tratado, que decía lo siguiente: “El Gobierno de Nicaragua concede a perpetuidad al Gobierno de Estados Unidos, libre en todo tiempo de toda tasa o cualquier otro impuesto público, los derechos exclusivos, propietarios, necesarios y convenientes para la construcción, operación y mantenimiento de un canal interoceánico por la vía del río San Juan, el Gran Lago de Nicaragua, o por cualquier otra ruta sobre el territorio de Nicaragua, debiéndose convenir por ambos gobiernos los detalles de los términos en que dicho canal se construya, opere y mantenga, cuando el Gobierno de Estados Unidos notifique al de Nicaragua su deseo o intención de construirlo”. En el tratado Nicaragua también arrendaba durante 99 años los territorios marítimos de Corn Island y Little Corn Island.

“Estas intervenciones, relacionadas de manera directa o indirecta con la importancia geopolítica del río San Juan como potencial ruta canalera, fueron contribuyendo a crear en la sociedad nicaragüense un imaginario mítico sobre el río, en este caso como el sueño irrealizado, pero todavía posible del canal interoceánico y también la autopercepción de sí mismo como un país agredido y cercenado territorialmente por



potencias y países vecinos”, explica Cortes Ramos.

2. El imaginario costarricense sobre el río San Juan

En su amplio ensayo, Cortés Ramos afirma que en Costa Rica el río San Juan es percibido por los ciudadanos como “fronterizo y alejado”, un lugar prácticamente sin importancia que de tanto en tanto salta a las portadas de los diarios por ser “fuente de conflicto permanente con Nicaragua”. El politólogo usa una frase que se le atribuye al expresidente Ricardo Jiménez para ilustrar las relaciones entre ambos países: “Costa Rica tiene tres estaciones: la estación seca, la estación lluviosa y la estación de pleitos con Nicaragua”.

Cortés explica, sin embargo, que el imaginario costarricense sobre el San Juan ha ido evolucionado, pero que “en algún momento de la historia, por lo menos hasta inicio del siglo XX, el río fue importante, incluso estratégico, para Costa Rica”, escribe. “Hoy ese imaginario tiene que ver más con las relaciones con Nicaragua marcadas por la migración, la desconfianza mutua y también la xenofobia y no tanto con la importancia real que el río

tiene para el país”. El politólogo explica que las relaciones entre ambos países estuvieron marcadas por la definición de lo que serían los límites fronterizos, que aún no estaban definidos.

La importancia del río para Costa Rica la establecía la posibilidad de navegar libremente por sus aguas, lo que permitiría “la inserción de la economía costarricense en la economía internacional con el café (...) El no tener libre navegación por el río San Juan implicaba enormes costes de transporte para el país, debido a que sus mercancías tenían que ser exportadas desde el Pacífico”.

“De la importancia que tuvo para Costa Rica el río San Juan hay varios indicadores: desde alianzas geopolíticas, los amagos de conflictos militares y la inclusión de los intereses costarricenses en el Tratado Cañas-Jérez (1858) y los Laudos Cleveland y Alexander en el último cuarto del Siglo XIX e inicios del Siglo XX. En ellos se ratificaron los dos principales reclamos de Costa Rica ante Nicaragua sobre el río San Juan: el derecho a la libre navegación comercial en un tracto importante del río, y ser consultado y tomado en cuenta en caso de construcción de un canal interoceánico en esa ruta”, explica Cortés Ramos.

Sin embargo, el río San Juan fue perdiendo interés entre los costarricenses a lo largo del Siglo XX, explica el catedrático de la UCR. Entre los factores que permitieron ese “desinterés” estuvo el desarrollo de obras de infraestructura que movieron la vista de los ticos hacia otras zonas del país. Cortés Ramos menciona la construcción del ferrocarril del Atlántico, que le permitió a Costa Rica exportar sus productos a través del Caribe. Jugó también un papel importante que Estados Unidos se aseguraba, a través del Tratado Chamorro-Bryan, que no sería construido otro canal en Centroamérica. Y, por último, el politólogo explica que con el tiempo el caudal natural del río se desvió hacia territorio costarricense, convirtiéndose en una vía innavigable.

El río, sin embargo, concluye Cortés Ramos, se mantiene “vivo” entre los ticos, por ser un elemento recurrente en las relaciones entre ambos países: en el siglo XIX la controversia por el San Juan “estuvo a punto de llegar a las armas” y a finales del XX e inicios del XXI el San Juan ha hecho que Managua y San José gasten millones defendiendo sus posiciones en los pasillos de la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

De los archivos no tan secretos del FBI

Juan Carlos Ampié

El camino al infierno está pavimentado de buenas intenciones, y también de los archivos secretos de John Edgar Hoover. El controversial fundador del FBI es objeto de una biografía fílmica dirigida por Clint Eastwood, maestro del estoicismo conservador; y escrita por el guionista Dustin Lance Black, ganador de un Óscar por "Milk" (Gus Van Sant, 2008). Por décadas, Hoover fue el perro guardián de los valores más conservadores de la sociedad norteamericana, a la vez que ocultaba – con más o menos éxito – su verdadera naturaleza. Era homosexual. En una trágica ironía, solía perseguir y chantajear por esa misma causa.

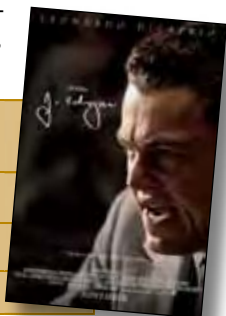
La vida de Hoover es rica en material, no para una película, sino para varias. Fue instrumental en la modernización de la investigación criminal. Fundó el Buró de Investigación Federal (FBI), que logró sofocar la ola criminal mafiosa que surgió con la Gran Depresión. Su anticomunismo visceral lo convirtió en un agente de desestabilización. A punta de chantaje e intimidación, se constituyó en una especie de siniestro poder paralelo, ejercido caprichosamente a espaldas de ocho presidentes, todos ellos, blanco de sus "investigaciones". Repelió la lucha por los derechos civiles de los negros. Durante décadas, Hoover arruinó las vidas y carreras de innumerales políticos, artistas y ciudadanos. Sólo la muerte pudo detenerlo.

Eastwood y Black toman la difícil tarea de humanizarlo. Su esfera privada se convierte en el eje principal de un filme aderezado por estampas de momentos claves de su carrera: la fundación del FBI, el rapto del bebé Lindbergh, el asesinato de John F. Kennedy. Es un tratamiento interesante,

al menos conceptualmente. El problema está en que la estrategia estructural que asumen disipa cualquier momentum dramático que la película podría adquirir. Hoover dicta sus memorias a diferentes reclutas jóvenes que actúan como mecanógrafos y –en los momentos más torpes– dobles del espectador, dando voz a las preguntas más obvias que se forman en nuestra mente. La narración antojadiza y auto-complaciente del viejo Hoover justifica los flashbacks, pero nada más. Un personaje le desinfla el ejercicio de auto-mitificación, pero de paso socava la película misma.

En el laberinto episódico, las escenas concentradas en la esfera más íntima son las más efectivas. Una temprana cita con Helen Gandy (Naomi Watts), quien llegaría a ser su secretaria de por vida, revela su profunda ansiedad por encajar en un inalcanzable ideal de masculinidad. Watts es brillante. Lástima que la película no tenga para ella ninguna otra misión. Judi Dench devora el escenario como la gorgona cristiana de Mamá Hoover: con una cruel anécdota siembra a su vástago de por vida al fondo del closet. Buena parte del metraje se dedica a la relación de Hoover con el agente Clive Tolson (Armie Hammer), su no tan secreto compañero de vida. En la función a la que asistí, la rechifla que suele acompañar escenas de personas del mismo sexo mostrándose afecto cedió a medida que avanzaba la película. Quizás el público ya los aceptaba como pareja.

O quizás el público ya se había dormido. Con más de dos horas de metraje, la película es demasiado larga. Su caprichoso tratamiento de la historia demanda conocimiento básico de la época para conectar con el material. En estas circunstancias, los pequeños detalles que le perdonaríamos a una narrativa cautivante, molestan y distraen. Muchos se han quejado del maquillaje envejecedor de Dicaprio – el de Hammer es peor, parece máscara de Halloween. Es encomiable que Eastwood y Black se propongan tomar el camino más difícil y no crucificar a ese troll maligno. Como el humanista Jean Renoir, operan en el entendido que cada quien tiene sus razones para actuar de la manera en que lo hace. Pero menos que el retrato de un hombre reprimido –y a pesar de la buena actuación de Dicaprio- "J. Edgar" es un ejercicio de reduccionismo. El monstruo era vulnerable, también. ¿Y qué?



Título	"J. Edgar"
Dirección	Clint Eastwood
Duración	2 hora, 17 minutos
Clasificación	★ ★ (Regular)



¡La Confianza es la mejor conexión!

- Equipos para Seguridad Informática
- Internet de Banda Ancha
- Tecnología Inalámbricas
- Internet Satelital
- Transmisión de Datos
- Fibra Óptica
- Suministros de Equipos

Atención a empresas: (+505) 2278-6328 Ext 4222
Hospital Monte España, 100 mts.N, 120 mts.E,
Managua, Nicaragua
www.ibw.com

