

CONFIDENCIAL

Documento oficial revela estrategia

Ortega en campaña estado-partido

- **Ministros y Directores en Comité de campaña: DGI, Hacienda, Salud, Enabas, Mitrab, y todo el gabinete**
- **En la “nueva” estructura electoral del FSLN dejan fuera al coronel en retiro Lenín Cerna y a sus cuadros**
- **Los lugartenientes de Murillo: Fidel Moreno, Juan Estrada, Nelson Artola, Lumberto Campbell y José Figueroa**

Carlos Salinas Maldonado

El Frente Sandinista estructuró su Consejo Nacional Electoral de cara a la campaña que inicia en agosto, y a las elecciones generales de noviembre.

Se trata de una lista cuyo dato novedoso es que está formada por miembros del Gobierno ligados a la primera dama Rosario Murillo, y que deja de fuera al coronel en retiro Lenín Cerna, hasta hace unos meses secretario de organización del FSLN, y su red de estructu-



Rosario Murillo se proyecta como la gran promotora de la campaña de Daniel Ortega.

Continúa en la página 6

Cables de WikiLeaks describen relación pendular Ortega—EEUU

Misiles tierra-aire: una negociación fallida

- **Ortega descartó millonaria oferta de ayuda en salud; estaba listo para firmar, y luego el arreglo se esfuma**

Roberto Fonseca
especial para Confidencial

En una entrevista con Confidencial hace dos semanas, el saliente embajador Robert Callahan confirmó que Estados Unidos ofreció al gobierno de Nicaragua cinco millones de dólares en ayuda médica para el hospital La Mascota, a cambio de la destrucción del lote de 651 misiles tierra aire. Las dos partes estaban listas para rubricar el acuerdo, pero por razones que nunca se hicieron públi-

Continúa en la página 12

La versión oficial es que era un atentado contra Fariñas

Sigue misterio sobre crimen de Cabral

- **Dos sicarios capturados, un testigo protegido y señalan a tico como autor intelectual en pasada de cuentas**

Iván Olivares

Una investigación conjunta realizada por las fuerzas policiales de varios países de la región, permitió identificar a un costarricense conocido en el bajo mundo con el alias de Alejandro “el Palidejo”, como la persona que habría ordenado el asesinato del nicaragüense Henry Fariñas, tesis oficial en la que la muerte de Facundo Cabral no sería más que un hecho fortuito.

Continúa en la página 5

Tomás Borge: “A Daniel no le gusta el culto a la personalidad”

“Hay líderes que se imponen”

- **Para tomar decisiones, “Daniel se reúne con frecuencia conmigo, con Bayardo Arce, con Lenín Cerna...”**

Ismael López Ocampo

Tomás Borge Martínez sale de su oficina abotonándose una camisa manga larga e inmediatamente pregunta si mientras lo esperábamos habíamos filmado la estatua de Sandino que adorna un corredor de su casa en Bello Horizonte.

—Esta camisa me la regaló Correa—. Es una camisa típica de Ecuador de un blanco nieve

Continúa en la página 8

El voto independiente

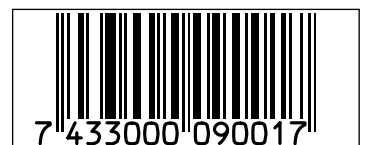
Roberto Fonseca

Salario real cae en el gobierno de Ortega

Iván Olivares

Apocalipto

Juan Carlos Ampié



Encuesta Cinco-Borge, sobre electores que no tienen simpatía partidaria

Voto independiente favorece a Ortega y Gadea

- **Entre los que piensan votar, Ortega obtendría 15.5%, Gadea 9.8%, Alemán 1.1% y Quiñónez 1%**
- **El 34.4% está decidido a votar, el 35.1% no piensa hacerlo, mientras casi 30% no sabe o no ha decidido**
- **El voto independiente e indeciso representa un tercio de la población y la mayoría son mujeres**

expresaron no pertenecer o simpatizar con ningún partido político se les aplicó el cuestionario definitivo, sumando una muestra nacional de 845 personas, las cuales representan un 33.7% de la muestra original.

La encuesta de Borge y Asociados se realizó entre el 28 de mayo y el 9 de junio

verso de electores se inclina por votar por el Frente Sandinista (FSLN), 5% por la alianza PLI-UNE y 3.2% por el PLC. El 9.6% indicó que por ninguno y hay más del 67% que no respondió o no quiso hacerlo.

En cuanto a los candidatos presidenciales, el 15.5% dijo que votaría por Daniel Ortega, 9.8% por Fabio Gadea y 1.1% por Arnoldo Alemán, y 1% por Enrique Quiñónez.

Cabe señalar que 11.2% señaló que no votaría por ninguno de los candidatos presidenciales y que el 30% de la muestra preserva su condición de voto oculto, al no manifestar su intención de voto.

En términos geográficos, Ortega se proyecta con mayor intención de voto en la capital, en los departamentos del Pacífico-Sur y en el Occidente.

Por su parte, Fabio Gadea se muestra también fuerte en el Pacífico-Sur y en los departamentos del Centro, Norte y Occidente del país.

En términos demográficos, Ortega aumenta su votación entre los jóvenes ubicados entre 16 a 25 años, mientras Gadea solamente supera a Ortega entre los mayores de 50 años.

El ranking de rechazo

Cuando les preguntaron por qué candidato nunca votarían, Alemán encabeza el ranking de rechazo con 25.9% seguido por Daniel Ortega 13.3%, Enrique Quiñónez 2.9% y Fabio Gadea 1.3%.

Por otra parte, al indagar cuál de los candidatos a presidentes y vicepresidentes les agrada más, el 44.3% señaló a Daniel Ortega, el 36.6% a Fabio Gadea, el 16.4% a Arnoldo Alemán y 11.6% a Enrique Quiñónez.

En cuanto a los candidatos a vicepresidentes, el 32.8% mencionó a Edmundo Jarquín, de la fórmula de Fabio Gadea; el 18.4% a Omar Halleslevén, de la fórmula de Daniel Ortega y el 8.6% a Francisco Aguirre Sacasa, de la fórmula de Arnoldo Alemán.



Daniel Ortega y Fabio Gadea, candidatos presidenciales.

Roberto Fonseca

Los votantes independientes, indecisos y no simpatizantes de agrupaciones políticas representan el 33.7% del electorado, en su gran mayoría son mujeres, y representan un votante metropolitano, residente en las ciudades del país.

A menos de cuatro meses de la fecha electoral, sólo el 34.4% está decidido a votar, mientras que el restante 61% se divide entre los que no lo harán (34.4%), y los que aún no han decidido (30%)

Estos son algunos de los hallazgos del estudio que elaboró el Centro de Investigaciones de la Comunicación (CINCO), sobre el universo de los electores independientes, indecisos y no simpatizantes de agrupaciones políticas en Nicaragua.

El estudio se basa en una encuesta nacional realizada por la firma Borge y Asociados, y cuatro grupos focales entre jóvenes, adultos y mujeres, y persigue establecer una línea de base para comparar la tendencia de cambio con otros dos estudios que se efectuarán en los próximos meses.

La encuesta se aplicó a una muestra inicial de 2,509 personas, a quienes se les preguntó: ¿Pertenece o simpatiza usted con algún partido político?, a las personas que

del presente año, con un 95% de nivel de confianza y un margen de error del 3.4%. El análisis de los datos y de los grupos focales fue realizado por el equipo investigador de CINCO. El estudio contó con el auspicio de la Fundación Open Society.

Al 35.1% de ciudadanos que respondieron que no acudirían a votar, se les preguntaron las razones por las cuales no votarían y entre las principales señalaron que no le simpatizan los candidatos o por falta de interés.

También se les preguntó si era posible que cambiaran de opinión acercándose el día de la votación y qué factores contribuirían a tomar esa decisión, y más del 31% dijo que podría decidirse a votar si hay observadores independientes o si cambian a los magistrados del Consejo Supremo Electoral (CSE), a quienes se les venció su período en el cargo y continúan allí por disposición del presidente Daniel Ortega.

Entre Ortega y Gadea

Al profundizar en la intención de voto entre los votantes indecisos e independientes, la encuesta elaborada por la firma Borge & Asociados y procesada por los investigadores de CINCO, revela que 13.7% de ese uni-

<p>CONFIDENCIAL Semanaario de Información y Análisis</p> <p>De Pharaohs Casino, 2c. abajo, 2c. al sur. Managua, Nicaragua. Telefax: (505) 2270-7017 Telefax: (505) 2277-5134</p>	<p>CONSEJO EDITORIAL: Carlos F. Chamorro Manuel I. Lacayo Julio Francisco Báez Mario de Franco Helio Montenegro Sergio de Castro</p>	<p>EDITOR: Carlos F. Chamorro</p> <p>REDACTORES: Iván Olivares C. S. Maldonado</p>	<p>VENTAS: Hugo Norory G.</p> <p>DISEÑO: Invermedia, S.A.</p> <p>IMPRESION: La Prensa, S.A.</p>	<p>CONFIDENCIAL es una publicación de Inversiones Multimedia, S.A.</p> <p>Se autoriza su reproducción total o parcial, siempre y cuando se cite la fuente en el contexto apropiado.</p> <p>revista@confidencial.com.ni www.confidencial.com.ni</p>
---	---	--	--	--

Elvira Cuadra, investigadora de CINCO, analiza resultados de la encuesta

No son “opositores”, pero tienen una visión crítica

■ La mayoría percibe que su situación económica ha desmejorado o está igual

Carlos F. Chamorro

¿De dónde vienen los independientes?

Los independientes alguna vez tuvieron una vinculación política, ha estado relacionada esa simpatía con las dos corrientes principales del país durante las últimas dos o tres décadas, que son la sandinista y la liberal, pero la decisión de ser independientes no es reciente, es una decisión que tiene dos años o más, es decir se ha mantenido a lo largo del tiempo.

¿Son personas que se han desencantado de esas dos corrientes políticas?

Sí, ahí encontramos dos grandes grupos, unos que se desencantaron, que es tal vez un poco más de la mitad de estos son independientes, y un grupo de personas que desde el inicio no han tenido ninguna clase de simpatía ni acercamiento con una agrupación política.

¿Hay algún peso específico, ya sea por sexo o por edades en ese tercio del electorado, ese 33.7% que mencionabas?

Sí. Los resultados nos permiten hacer una especie de retrato del votante independiente en Nicaragua, y lo que nos dicen es que el 64% son mujeres; son adultos jóvenes, más o menos en la edad de los 30, y jóvenes en la edad de los 20, los porcentajes en estos casos son, más o menos, 30% en cada una de los dos casos, con un cierto nivel de educación, al menos estudios secundarios y universitarios.

¿Cómo se ubican ideológicamente: más a la izquierda, más a la derecha?

44.6% se ubica principalmente en el centro, y luego en un porcentaje mucho menor, 11%, marca posiciones más de derecha. Las posiciones de izquierda en sus diferentes matices alcanza el 6%.

¿Cómo se ubican frente a este gobierno del presidente Ortega? ¿Que sean independientes quiere decir que son opositores?

El supuesto que sean oposición no es verdadero, casi el 39% dijo que tenía una posición neutra, otro porcentaje importante, el 25% dijo que apoyaba al gobierno dependiendo de las acciones que realizaran, y solamente el 6.1% se definió como opositor al gobierno.

¿Cómo valoran estas personas las acciones del gobierno ya en términos concretos?

En consecuencia con esa posición neutra o de apoyo parcial, también hay una valoración crítica de la gestión del gobierno. Los aspectos donde ellos consideran que el gobierno ha tenido una mejor actuación son por ejemplo: salud, carreteras y puentes, medio ambiente, pobreza e impulso de la producción; ahí los porcentajes andan entre el 40 y el 60% de aprobación.

Hay una calificación regular en temas de seguridad ciudadana y relaciones exteriores que se ubican ya en porcentajes entre el 30 y 40%, en relación a la seguridad ciudadana. La gente percibe que se ha desmejorado en sus barrios; y los dos aspectos que reciben la calificación menos favorable es la lucha contra la corrupción y la generación de empleo que tienen porcentajes de aprobación abajo del 20%.

¿Qué opina este segmento de población sobre las tendencias del país en materia económica? ¿Cómo ven el futuro?

El 40% considera que la situación económica es mala, en términos personales y de la situación individual y la de su familia; el 45% afirma que su situación económica es igual que hace un año; pero un porcentaje importante también, el 31% dice que ha desmejorado, que están peor que hace un año.

En relación con la expectativa que tienen con respecto al futuro, al menos 38% espera que su situación se mantenga igual de aquí al momento en que finalice este período presidencial. Este es un punto importante porque aparece después en las expectativas que estas personas, estos votantes independientes tienen en relación con las ofertas electorales.

Estas personas son muy críticas de la clase política, ¿pero que dicen sobre el liderazgo político del país?

No es solo la agrupación política sino también el tipo de liderazgo; casi el 50% considera que los partidos y los liderazgos deben renovarse, que debe darse espacio a un relevo generacional pero, incluso afirman que no se trata nada más de un cambio de cara, sino que

quieren nuevas propuestas, quieren nuevas formas de hacer política y quieren un perfil diferente de liderazgo político.

¿Van a votar en noviembre?

El 34% dice que sí va a ir a votar. Otro 35% dice firmemente que no va a ir a votar

¿Esos están en el campo de la abstención?

Sí, y 27% dice que no ha decidido si va a acudir o no a las urnas. El grupo está dividido en 3 porciones más o menos iguales y con 3 posiciones diferentes.

¿Que opinan de los candidatos?

El más conocido es Daniel Ortega con 99.6% y con un porcentaje de agrado del 44%. El segundo más conocido es Arnoldo Alemán, pero aquí el nivel de agrado llega solamente al 16.4%, entonces hay una gran distancia, la gente efectivamente lo conoce como un personaje público pero no siente tanto agrado con él. Y luego, el señor Fabio Gadea tiene el 86.5% de reconocimiento y 36.3 de agrado entre los votantes independientes. Al señor Quiñónez lo conoce el 83.3 y le agrada al 11.6. El señor Guevara, candidato del APRE, no corría como candidato en ese momento.

Veamos la intención de votos.

El 15.5% afirmó que votaría por Daniel Ortega; el 9.8 dijo que votaría por Fabio Gadea; por Arnoldo Alemán votaría el 1.1%; y por Enrique Quiñónez el 1%. De los que van a votar, el 11% dice que no votaría por ninguno, entonces, probablemente esta gente va a votar nulo, y el 25.7% dijo que todavía no sabía.

¿Qué esperan los independientes?

Pensando en el mediano plazo ellos están esperando un cambio importante en los partidos y en los liderazgos políticos y sobre todo, ese relevo generacional que mencionaron explícitamente. En relación con esta campaña electoral lo que esperan de los candidatos son ofertas electorales claras, novedosas y específicas sobre todo en relación con la situación económica que es uno de los temas que más les preocupa.



Elvira Cuadra.

Hablá y chateá
GRATIS!

Adquirí tu **PLAN POSPAGO**
y recibí...

500

MINUTOS DE POR VIDA
A TU NÚMERO FAVORITO

+ 500
SMS MUNDIALES



AVVID 530



- Bluetooth
- MP3
- Cámara
- TV
- Slot de Memoria

Gratis PLAN
US\$15

NOKIA X2



- Bluetooth
- Cámara 5 Mpx
- Slot de Memoria

Gratis PLAN
US\$25

SAMSUNG GT S3350



- MP3
- Cámara 2 Mpx
- Wi-Fi
- Slot de Memoria

Gratis PLAN
US\$50

Movistar,
más cerca de vos



500 minutos mensuales gratis de por vida a 1 número movistar. 500 sms mundiales gratis por las primeras 3 facturas. Promoción por tiempo limitado, equipo gratis firmando contrato a 18 meses. Condiciones aplican.

www.movistar.com.ni

Sigue misterio...

Casualidad o no –hay muchas preguntas en el aire– la muerte del cantor argentino elevó la percepción de inseguridad que tienen las personas dentro y fuera de Guatemala, y puso de relieve una vez más, la importancia de mantener elevada la guardia frente al crimen organizado, no sólo en el país de la Eterna Primavera, sino también en toda Centro América.

Según las autoridades chapinas, el asesinato de Cabral, acaecido al amanecer del sábado 9 de julio mientras se dirigía al aeropuerto La Aurora, de Ciudad Guatemala, en un vehículo conducido por Fariñas, fue sólo una mala jugada del destino, porque el verdadero objetivo de los sicarios era el nica, que sobrevivió al atentado.

Hasta antes de ese sábado, Fariñas era un completo desconocido, aunque ahora se sabe que posee una residencia en la carretera sur, en la que se encuentran estacionados tres vehículos de lujo. Y aunque se tiene poca información de sus actividades, es conocido por tener fluidos contactos en el mundo político y empresarial, y relaciones con altas autoridades policiales y militares. Una fuente policial aseguró de forma categórica que antes del atentado, Fariñas no era objeto en Nicaragua de ninguna investigación. Y al parecer tampoco estaba siendo investigado en Guatemala.

Según declaraciones de funcionarios del gobierno de Guatemala, “el Palidejo” habría contratado a Elgin Vargas para que se encargara de buscar a un asesino que acabara con el nicaragüense.

Vargas entonces, habría contactado a Wilfred Allan Stokckes, para que organizara la operación, y consiguiera al resto de sicarios para matar a Fariñas, en aparente represalia por el supuesto robo de dinero ilícito proveniente de la narcoactividad, del que “el Palidejo”, habría sido víctima. Aún quedan muchas interrogantes por aclarar, lo que podría ocurrir cuando se cumpla la orden internacional de captura contra Alejandro.

La captura de Vargas y Stokckes fue posible gracias a los indicios ofrecidos por

las cámaras de seguridad del hotel en el que estuvo hospedado Cabral, así como las de otros negocios de la ruta que siguió la comitiva criminal en persecución de la víctima, hasta el sitio en que se detuvo el vehículo que conducía Fariñas.



Facundo Cabral estuvo en Nicaragua la semana previa a su asesinato.

El personaje que aún permanece en el misterio es un testigo protegido que se habría acercado a las autoridades guatemaltecas al darse cuenta del “error” de haber matado a Cabral, el que habría sido clave para desenmarañar toda la trama criminal, y poder ofrecer resultados en apenas 72 horas.

Preguntas pendientes

La tragedia de la muerte de Cabral, se tornó en misterio mientras pasaban los días, adquiriendo ribetes de conflicto de baja intensidad, cuando Guatemala conoció el vox populi que en Nicaragua ponía en tela de juicio las intenciones chapinas de señalar al nicaragüense Fariñas, como verdadero objetivo de los criminales.

Todo el modus operandi es el típico del crimen organizado, que comienza por vigilar a la víctima, tenderle una emboscada, y disparar a matar. Pero faltó un elemento: el tiro de gracia con el que comprueban que la misión ha sido cumplida más allá de las casualidades de la suerte y las posibilidades de la ciencia médica.

Y esta vez no fue así, lo que agitó un manto de sospecha sobre esta historia.

La duda fue creciendo hasta tal punto que hubo quienes dijieran en voz alta lo que muchos ya pensaban por lo bajo: ¿de verdad mataron a Cabral por error, porque el verdadero blanco del crimen era Fariñas, o esa no fue más que una verdad conveniente

para lavar la cara a Guatemala, cuya imagen como país resultó seriamente dañada?

La presidenta de la Corte Suprema de Justicia, Alba Luz Ramos, dejó en claro lo que muchos pensaban en Nicaragua, al declarar que “no defiendo a Fariñas, porque no

lo conozco ni sé quién es, pero sí defiendo la imagen de Nicaragua, que quieren empañar, después de salir bien parada de la Cumbre Centroamericana, por tener la mejor seguridad de la región”.

“Estoy consciente que Guatemala tiene que desembarazarse de ese asunto lo más pronto posible, porque no es fácil manejar un caso como ese, en que es asesinado un mensajero de la paz, como era Facundo Cabral... ¿quién va a querer llegar ahí ahora?”

”, se preguntó.

La reacción de las autoridades guatemaltecas no se hizo esperar.

Ronaldo Robles, Secretario de Comunicación de la presidencia de ese país, consideró “desafortunadas” las declaraciones de la magistrada Ramos, y aunque se abstuvo de deslegitimarla o mofarse de ella “por su alta investidura”, sí insistió en defender la pertinencia de las pesquisas chapinas.

“Las informaciones sobre la participación del señor Fariñas en una serie de negocios ilícitos fueron proporcionadas por las autoridades nicaragüenses”, dijo el funcionario en una entrevista con la agencia de noticias ACAN-EFE, recalando que se trata de una investigación “seria” y con sólidas bases científicas.

Mientras avanzan las investigaciones, las autoridades guatemaltecas tienen aún muchas preguntas por responder, entre ellas, ¿quién es Alejandro, y con qué grupo criminal está vinculado? ¿Cuál fue el verdadero móvil del crimen? ¿Si Farinas estaba involucrado en alguna actividad ilícita, por que no lo exponen las autoridades? Si los sicarios invirtieron varios días para vigilar a Fariñas, ¿como es posible que no se percataran que también estaban disparando contra el mensajero de la paz, Facundo Cabral? En fin, ¿se puede descartar categóricamente que Cabral no haya sido también blanco del crimen?

Ortega en campaña...

ras políticas y electorales, cuya función en elecciones pasadas era garantizar el triunfo del Frente sin importar cual fuera el costo.

En un documento enviado por la primera dama de la República y encargada de la comunicación oficial, Rosario Murillo, se detalla quiénes estarán a cargo a partir de ahora de las estructuras electorales, tanto las departamentales como las regionales.

En este documento se informa que el Consejo Nacional de Campaña del FSLN estará conformado por Jefaturas Regionales, Secretarios Políticos Departamentales, Secretarios Políticos Distritales de Managua, Alcaldes de cabecera departamentales, y comisiones del partido rojinegro.

Las figuras destacadas en este listado están muy ligadas a la primera dama y dejan de lado las estructuras de organización tradicionales del FSLN.

De hecho, las jefaturas regionales del FSLN estarán encabezadas por Fidel Moreno, nombrado de hecho secretario general de la Alcaldía de Managua y según concejales opositores el encargado de hacer cumplir las órdenes de Murillo en la comuna capitalina. A la par de Moreno estarán el general en retiro y ex jefe de la Fuerza Naval, Juan Santiago Estrada, sucesor de Cerna en la secretaría de organización y encargado de atender las zonas rurales; Nelson Artola, director del FISE; el diputado José Figueroa; y Lumberto Campbell, delegado de la Presidencia para la Costa Caribe.

Bajo esta estructura principal estarán los secretarios políticos departamentales y distritales, las comisiones y los alcaldes de las cabeceras municipales. En esta lista se encuentran miembros del Gobierno, diputados y personajes destacados del FSLN como el controvertido líder sindical y diputado Gustavo Porras; el secretario de la alcaldía de Managua Fidel Moreno, el diputado Yasser Martínez, el ministro del Magfor, Ariel Bucardo; el nuevo director de la DGI, Martín Rivas, el presidente del CNU y rector de la UNA Telémaco Talavera; el coordinador del Consejo de Políticas Nacionales, Paul Oquist; el viceministro

de Hacienda, Iván Acosta; la ministra del Marena, Juana Argeñal; el viceministro de Educación, José Treminio; la ministra del Trabajo, Jeaneth Chávez; el diputado Edwin Castro; y el director del Instituto Nicaragüense de Cultura, Luis Alonso.

En las seis páginas del documento oficial que presenta el Consejo Nacional del FSLN, no se hace referencia al coronel Cerna, quien fue destituido de su cargo como secretario de organización –del que estuvo a cargo desde 2000– y que aparentemente cayó en desgracia en una pugna de poder con la primera dama. Cerna también resultó mencionado en el escándalo de corrupción destapado en la DGI, que involucra a su ex director, Walter Porras.

En el Consejo presidido por Murillo, tampoco aparece alguno de los experimentados ex cuadros del Ministerio del Interior, que encabezaban con Cerna los comandos electorales como Rodolfo “Payín” Castillo,

Vicente “El Perro” Chávez, Luis “El Chiri” Guzmán, o Juan José “JJ” Ubeda.

Para la diputada independiente y ex comandante guerrillera Mónica Baltodano, la destitución de Cerna está más ligada a fricciones con la primera dama Rosario Murillo y su anhelo de controlar las estructuras electorales del FSLN.

En entrevista con Confidencial, Baltodano explicó que fue el presidente Ortega quien decidió retirar a Cerna para evitar mayores diferencias con Murillo, pero que la “cohesión” dentro del partido se mantiene por intereses económicos y de poder.

“Hay un hecho real: hay una estructura que controla totalmente la primera dama y otra que tenía que ver con la defensa del voto, con el tema electoral, que históricamente había terminado de organizar Lenín Cerna. Esa presencia de dos estructuras generaba fricciones y el presidente optó por darle las decisiones a la primera dama, fortalecer el mando de la primera dama”, explicó Baltodano.

“Lenín, quien tenía un cargo de organización, ya no cabía, porque eran dos cabezas queriendo dirigir la misma estructura. Por supuesto que las contradicciones no han llegado a tal punto de ruptura porque hay mucho poder, dinero e intereses que hacen que prevalezca la cohesión (en el partido)”, dijo Baltodano.



Murillo lanza estrategia electoral

FSLN pretende “triunfo holgado” y control de AN

- **Oficialismo pretende control total parlamentario, para dictar leyes sin contrapeso**

Carlos **Salinas Maldonado**

En un documento de 18 páginas titulado “III etapa de capacitación FSLN”, el oficialismo ordena a sus consejos electorales, secretarios políticos, simpatizantes y jefaturas regionales del partido, desarrollar una gran campaña electoral enfocada en los estratos más pobres de la población, conquistando el voto con apoyo a sectores económicamente desfavorecidos, tal como reza la nueva estrategia de campaña.

“Solidaridad significa que nuestra campaña del Trabajo por el Bien Común se caracteriza por la presencia organizativa y práctica permanente de nuestra militancia en todas las tareas y momentos importantes de la comunidad, actuando con cariño y respeto. Esa es la mejor forma de comunicación política y la principal fortaleza de campaña”, se lee en el documento.

Los esfuerzos del Frente y su militancia, según esta estrategia electoral, buscan “dar respuesta a las personas que se encuentran en emergencia social crítica, que son personas que socialmente se encuentran en situación de desventaja, carecen de apoyo familiar, viven en condiciones ambientales desfavorables, carecen totalmente de ingresos, y presentan necesidades básicas insatisfechas conllevándolos a exclusión social”.

La “nueva revolución”

Consciente de que una parte importante de la población reconoce que los principales logros del Gobierno del presidente Daniel Ortega están relacionados a la salud y educación, en su estrategia Murillo ordena a la militancia del Frente centrarse en esos logros en

su trabajo en los barrios y comunidades, llevando lo que ella llama “un mensaje esperanzador” a la población. El documento deja claro que la confrontación política puede ser una amenaza que se puede revertir desfavorablemente al Gobierno y su candidato inconstitucional.

“La revolución en el mundo de hoy además de promover los valores de nacionalismo, dignidad nacional anti-imperialismo, también promueve la unidad para trabajar y fomentar el ser emprendedores para producir riqueza y saber distribuirla y compartirla. Hay dos cosas que son muy esperanzadoras, que la gente reconoce: Trabajo Personal y Asociativo (empleo y generación de ingresos) y la educación, sobre las cuales las familias hacen los planes de sus vidas. La salud gratuita es un factor de seguridad que también nuestro pueblo aprecia y reconoce como uno de los avances de nuestro gobierno sandinista”, reza el documento.

En la estrategia electoral, el FSLN presenta las que serán las principales promesas durante la campaña electoral, centradas en un continuismo de lo que en el documento se nombra como los “logros” del Gobierno: fomento a la producción en el campo, apoyo a la pequeña y mediana agroindustria “para agregarle valor a la producción”, más educación y de “mejor calidad” y “continuar” con los programas de infraestructura “como carreteras, caminos productivos, electrificación, agua... Como en documentos anteriores, en esta estrategia no queda claro cómo el FSLN espera cumplir estas promesas.

Mayoría en la Asamblea

Lo que sí queda claro en la estrategia electoral es que el FSLN va por el control de la Asamblea Nacional. Desde que llegó al poder en enero de 2007, el presidente Daniel Ortega intentó reformar la Constitución para garantizar su anhelada continuidad en el poder. Tras casi cinco años de gobierno, el único gran fracaso con el que se ha topado el oficialismo es la imposibilidad de una reforma constitucional, ya sea para cambiar el sistema de gobierno de uno presidencial a uno parlamentario (con Ortega como poderoso primer ministro), o para lograr una constitucional reelección presidencial.

Ese también fue el único logro importante de una oposición fragmentada e incapaz de ponerse de acuerdo, y lo que llevó al presidente a gobernar a punta de decretos y garantizarse el control absoluto de los poderes del Estado. El Frente, sin embargo, apuesta por la continuidad, y eso sólo se lo garantizaría una reforma constitucional. Y para lograrla, es necesario el control del Parlamento. De ahí que ese sea un eje fundamental de la estrategia electoral del FSLN.

Así lo explica, con eufemismos, el documento de Murillo: “La importancia de tener mayoría de diputad@s (con arroba



en el original) en la Asamblea Nacional, nos permitirá institucionalizar nuestro Modelo Cristiano, Socialista y Solidario, lo mismo que crear leyes de beneficio directo al pueblo, así como la fluidez en la aprobación del Presupuesto, Programas y Proyectos del Gobierno con la sintonía entre el Movimiento Popular y el poder legislativo”.

Ese control permitiría a la nueva Asamblea aprobar leyes que contarían con la “sabiduría popular directamente desde la comunidad, desde el barrio orientando la voluntad de las mayorías”, si por mayoría se entiende a los simpatizantes del Frente. Es decir, aprobar leyes que beneficiarían principalmente al oficialismo y los anhelos de continuismo en el poder del presidente Ortega, quien participa en esta elección con los pies hinchados: es un candidato inconstitucional, que ha arropado su candidatura en un cuestionado fallo de la Corte Suprema emitido por magistrados de facto. El artículo 147 de la Constitución le prohíbe a Ortega postularse nuevamente a la Presidencia, lo que él hace violando la misma Constitución que en enero de 2007, cuando asumió el poder, juró respetar y defender.

A la conquista del voto joven

En un país donde más de la mitad de la población es joven, el Frente sabe que necesita conquistar a ese sector para garantizar su triunfo. De hecho, la actual campaña del oficialismo cuenta con canciones pegajosas basadas en clásicos de The Beatles o del reggae para calar entre la juventud.

La estrategia del Frente asegura que la juventud “desempeña un rol fundamental en la profundización del Modelo Cristiano, Socialista y Solidario”, por lo que llama a sus simpatizantes a conquistar ese voto tan importante.

“Mientras la pesadilla neoliberal quiso castrar y adormecer las energías e ímpetu de cambio y transformación de la juventud, el Frente Sandinista canaliza, promueve y ubica a la juventud como agente decisivo del cambio político, económico, y cultural”, reza el documento.

Una victoria holgada

Y es que el Frente Sandinista sabe que necesita sumar la mayor cantidad de votos en las elecciones presidenciales de noviembre para lograr un triunfo legítimo, que acalle las críticas

contra la candidatura inconstitucional de Ortega y el modelo autoritario que el mandatario y su esposa desarrollaron desde que asumieron el poder, y que se tradujo en despidos injustificados y humillantes de miembros del Gabinete, violencia política y persecución a voces críticas, mantenimiento de un modelo económico neoliberal que sin embargo es criticado en el discurso oficial, y fraude electoral para garantizarse el poder local.

“Igualmente debemos mantenernos informados y formados en todos los aspectos relacionados a la Campaña Electoral y la Gran Campaña de la Solidaridad y el Trabajo por el Bien Común para lograr una victoria holgada y contundente en noviembre. Vamos hacia la Victoria del Pueblo Presidente, y la Victoria del Pueblo Legislador. Como parte de nuestra formación e información es decisivo que estemos informad@s a través del Canal 4 y todos los medios de comunicación del Poder Ciudadano: televisivos, 16 radiales y escritos, lo mismo que con el directo persona a persona”, ordena Murillo a sus militantes y consejos electorales.

“Hay líderes...”

adornada con flores en el pecho y se refiere al presidente de ese país, Rafael Correa.

—Esta boina también es ecuatoriana, lo único es que no me la regaló Correa, la compré yo. Pero bueno, decime qué es lo que querés, son las 11, tenemos hasta la una—.

Además de ser uno de los fundadores del FSLN, el comandante Borge también es presidente del Congreso del partido, y embajador de Nicaragua en Perú. Borge y Bayardo Arce -asesor económico de la presidencia- son los únicos comandantes de la Dirección Nacional del Frente, que dirigió los hilos del país durante los años ochenta, que acompañan al presidente Daniel Ortega en lo que él llama la segunda etapa de la revolución sandinista.

A sus 81 años Borge Martínez se aprecia con muchas energías. En esta entrevista aborda diversos temas, desde la evolución del FSLN ahora que se



Tomás Borge.

cumplen 32 años del derrocamiento de la dictadura somocista, hasta el poder que ostenta en ese partido la pareja presidencial, sin ninguna clase de contrapeso. De lo único que no habló fue del atentado terrorista de La Penca, cuando en 1984 un enviado del Ministerio del Interior camuflado como “fotógrafo” estalló una bomba en una conferencia de prensa que brindaba el entonces líder de la contra Edén Pastora. Siete personas murieron y Borge, junto con Renán Montero, el fallecido jefe de la contra-inteligencia, ha sido señalado por el periodista sueco Peter Törbjörn de ser el autor intelectual.

¿Este Frente Sandinista que está ahora en el gobierno se diferencia en algo del FSLN de los 80, en la época de la revolución?

Desde luego. Son los mismos programas, la misma ideología, las mismas concepciones de una fuerza de izquierda... Todo el contenido esencial del FSLN se mantiene intacto. Ya no existe la Dirección Nacional, pero hay otras formas organizativas.

¿Como los Consejos del Poder Ciudadano y los llamados Consejos de Liderazgo Sandinista que dirige directamente la primera dama?

En toda organización colectiva tiene que haber un responsable, pero las decisiones que se toman son consultadas, son discutidas, no son arbitrarias y la prueba esté en que las decisiones que se han tomado son correctas. Según las encuestas, tenemos una mayoría sustantiva y decisoria. Quiere decir que la táctica política y estratégica ha sido correcta.

En los ochenta había una Dirección Nacional que tomaba las decisiones en el partido, pero ahora parece que sólo la primera dama Rosario Murillo y el presidente Ortega deciden todo.

No solamente ellos también hay otros compañeros que participan en las discusiones.

¿Quiénes?

Daniel se reúne con frecuencia conmigo, con Bayardo Arce, con Lenín Cerna (destituido de su cargo como secretario de organización del partido), ummm con otros pues.

¿Como presidente del Congreso del FSLN en qué consiste su trabajo?

En dirigir el congreso cuando nos reunimos.

¿Cuándo fue la última vez que se reunieron?

No te acordas en la plaza cuando nominamos la candidatura de Daniel Ortega.

Pero en los ochenta, a pesar de la guerra, había debates dentro del partido para poder tomar una decisión.

Ahora también, pasa lo mismo. Es igual.

En ese último Congreso se miró que llegaron sólo a levantar la mano.

En el propio Congreso no hubo discusiones porque se hicieron previamente en los departamentos. Hubo discusiones pero te advierto una cosa (levanta la mano y señala con el dedo índice), para ser honesto nadie discutió la candidatura de Daniel Ortega, no hubo contradicciones en torno a quién debía ser el candidato.

Los presidenciables

¿Por qué sólo el presidente Ortega puede ser candidato a presidente en el FSLN?

Es el que tiene más autoridad, hay líderes que se imponen como Hugo Chávez en Venezuela, como Fidel Castro en Cuba por muchos años, como Rafael Correa en Ecuador...

¿Por qué personas en el Frente que tienen alguna característica de presidenciable, por ejemplo el ex alcalde de Managua Dionisio (Nicho) Marengo están excluidas del partido?

No sé. Yo también podría ser presidenciable y no estoy apartado del partido, que no me diga Nicho Marengo que sólo él, yo tengo alguna popularidad todavía. La tuve mucho más antes que ahora pero todavía la tengo. Soy presidenciable pero unos líderes aglutinan más que otros. Daniel aglutina más que Nicho y que yo pues.

¿Qué opina de Dionisio Marengo?

Yo creo que Nicho es buena persona siempre.

¿No cree que sería buen candidato a la presidencia?

Es mejor Daniel Ortega.

¿Y después de Daniel Ortega quién será el candidato?

Que voy a saber yo. No sé. ¿Por qué no me preguntas si puedo ser yo? ¿Porque ya estoy viejo?

¿Por qué destituyeron a Lenín Cerna como secretario de organización?

No lo han destituido.

EL FSLN sacó un documento diciendo que Cerna no era más Secretario de Organización del partido.

Bueno es una reorganización interna en el FSLN, pero Lenín Cerna sigue siendo un cuadro del FSLN, nada más que en otras tareas.

¿Qué papel juega ahora?

No te puedo decir, porque atiende sectores importantes del aparato gubernamental.

El culto a la personalidad

Según el gobierno, vivimos una segunda etapa de la revolución. Usted transita por las calles de Managua, y ve por todos lados la imagen del presidente Ortega, ¿No cree que eso sea un culto a la personalidad?

Los otros no tienen rótulos porque no tienen recursos tal vez, o no tienen idea, la inteligencia de ponerlos. No veo cuál sea el problema si en otros países los candidatos a la presidencia tienen rótulos con propaganda electoral pues.

¿No piensa que eso es un culto a la personalidad? ¿Está de acuerdo con eso?

A Daniel no le gusta el culto a la personalidad, por cierto yo una vez se me escapó, y le dije Presidente sin querer y se molestó conmigo, yo soy Daniel para vos, me dijo. No le gusta el halago, me consta, porque yo he visto en varias ocasiones que le gusta que lo traten con sencillez.

En el campo cuando se implementa el programa Hambre Cero, Usura Cero, entre otros programas de gobierno, la gente bien humilde dice que lo que le entregan es gracias a Dios, a Daniel Ortega y a la primera dama. ¿No cree usted que eso es caer en un clientelismo tradicional?

Eso es lo que dice la gente porque es lo visible pues. Gracias al FSLN deberían de decir...

O gracias a los impuestos que pagan todos los nicaragüenses

O gracias a diferentes factores...

El poder a cualquier precio

Usted dijo -declaración que se cita con frecuencia- que el Frente Sandinista debía mantenerse en el poder a costa de cualquier precio. ¿A qué precio se refería?

La (radio) Corporación (propiedad del candidato presidencial Fabio Gadea) las repite a cada rato para suerte nuestra. A cualquier precio significa abnegación, entusiasmo, sacrificio, olvido de sí mismo. Es el precio que hay que pagar. No me refiero a la ilegalidad, por supuesto que no puedo referirme a eso. A ese precio sería una sinvergüenzada.

¿Se está refiriendo a las ilegalidades como las de elecciones municipales de 2008?

Las elecciones del 2008 no fueron ilegales.

Hay 40 municipios donde los resultados electorales son turbios.

Eso es una afirmación de la gente vinculada a la derecha incluyendo al mejor periodista de este país, que es Carlos Fernando Chamorro, quien también afirma lo mismo.

Muchas cosas son evidentes, en Nindirí, sólo para ponerle un ejemplo, resultaron más votos que votantes.

Ahhhh sí.

Sí comandante, más votos que votantes

Vos tenes tu criterio, y yo tengo el mío. Yo me refiero cuando me haces la pregunta a olvidarse de cualquier apetito egoísta.

El FSLN y el PRI

Los críticos del FSLN dicen que el Frente, más que un partido revolucionario, se ha convertido en una maquinaria electoral corporativa parecida al Partido Revolucionario Institucional de México ¿Usted qué piensa?

Ay carajo (se queda pensativo).

¿Usted ha sido admirador del PRI?

Fui amigo de gente del PRI y tengo amigos en el PRI y el PRI creo que va a regresar al gobierno. Pero definitivamente el FSLN y el PRI no se parecen en nada. Son dos realidades distintas... El FSLN tiene otras características.

¿Cuáles son esas características? El PRI por ejemplo, se perpetuó 70 años en el poder y el FSLN busca transitar por el mismo camino.

El PRI es un partido que huele a derecha, el FSLN es un partido de izquierda. Es una diferencia abismal.

¿Qué es en este contexto ser un partido de izquierda?

Preferir a los pobres eso es lo primero, tener una relación seria con las fuerzas revolucionarias de América y del mundo. Tener vocación por el socialismo, eso es ser de izquierda. Ser honesto, no ser hipócrita, no ser mentiroso eso es ser de izquierda.

La privatización de la cooperación venezolana

■ “Debe haber alguno que otro millonario que tiene la fortuna de ser sandinista”

El gran financista de algunos programas asistenciales del gobierno de Nicaragua es Venezuela. Se calcula que a través de Caruna y Albanisa se manejan de forma discrecional más de 500 millones de dólares anuales, libres de toda clase de control y fiscalización estatal. Parte de esos fondos han sido destinados a financiar negocios privados asociados a la familia presidencial, entre otros la compra de canales de televisión, hoteles, e inversiones variadas.

Sin embargo, el comandante Tomas Borge no ve nada malévolo en la forma en que están siendo manejados los recursos provenientes de Venezuela.

¿A usted le parece que la cooperación venezolana se está aprovechando correctamente?

Con la cooperación venezolana hemos resuelto muchos problemas, Venezuela y Chávez han sido muy generosos con nuestro país.

Pero esos recursos aquí son manejados en secreto y utilizados para negocios de la familia presidencial.

También han dicho que yo soy asesino que yo maté a los miskitos. Se puede decir cualquier cosa, eso está manejado de manera correcta, tan correcta es, que está beneficiando al pueblo.

Ya que estamos hablando de millones ¿en el Frente Sandinista hay millonarios?

(Se ríe) Yo no sé si hay millonarios debe haber alguno que otro, millonarios que tiene la fortuna de ser sandinista, o el FSLN tiene la oportunidad de tener millonarios.

No. Yo digo que se han vuelto millonarios estando en el partido.

Tè voy a decir quiénes son millonarios: los Chamorro del (Diario) La Prensa, los Pellas, un hermano de Jai-

me Morales Carazo (se refiere a René Morales Carazo, hermano del vicepresidente), esos sí son millonarios de verdad. ¿Alguien que vive en una casa como esta es millonario? no se pues, yo creo que si fuera millonario estaría viviendo en una mansión.

Comandante, ¿usted es millonario? ¿Cuánto dinero tiene?

Ahhhh (se echa para delante de la silla) ¿cuánto tendré? Ella sabe bien. (Su asesora legal Alma Leony González Rivas responde rápidamente que el comandante tiene 80 mil córdobas en una cuenta y 30 mil dólares en otra).

Lo que pasa es que el periodista Octavio Enríquez de La Prensa logró documentar bien unos terrenos que usted vendió en varios millones de córdobas, que hasta se ganó el prestigioso premio Ortega y Gasset.

El dinero era de la Verde Sonrisa, se invirtió ahí. Este año el colegio tiene 400 alumnos, el otro tendrá 1000. Nunca me he querido referir a ese premio desprestigiado, lo ha ganado una bloguera cubana (Yoani Sánchez) que se volvió millonaria de tanto premio que le han dado por hablar mal de Cuba y la revolución cubana, lo ha ganado un contrarrevolucionario, un salvadoreño , ¿cómo se llama aquel dictador de El Salvador, de ARENA, famoso...?

Usted se refiere a Carlos Martínez D'Abuisson, un joven y talentoso periodista de El Faro, pero le recuerdo comandante que uno no escoge a su familia. Nada tiene que ver él con todo lo que se le achaca a su tío.

El apellido se vuelve sospechoso. Un enemigo de Chávez lo ganó. El premio que el dieron a este muchacho de 25 mil dólares (en realidad fueron 15 mil euros) es un premio que le dan a los enemigos de los revolucionarios.

¿Por qué la gente que se considera revolucionaria cada vez que alguien les hace un señalamiento tratan de desacreditarla diciendo que quien formuló esa crítica es de derecha?

Ideay, porque son derecha, son de derecha...

El nuevo poder que administra la Primera Dama

El orteguismo: la mutación del FSLN

■ De una dirección colectiva de nueve comandantes, el Frente pasó a un control unipersonal caudillista

Carlos Salinas Maldonado

Frente al Estadio Nacional de Managua, en el mismo pedestal donde hasta 1979 se levantaba la estatua de Anastasio Somoza García montado a caballo, fue erigido en noviembre de 2008 un monumento de Sandino montado en una mula. Habían pasado 30 años de la revolución que terminó con la dinastía, y el lugar que era símbolo de una historia que no debía repetirse se convertía nuevamente en escenario del cambio político en Nicaragua.

“El 27 de mayo de 1954 se inauguró la estatua y el que estaba en la estatua era el tirano, y el que inauguró la obra fue el tirano. El tirano ni siquiera esperó su muerte, erigió un monumento a la ignominia, a la vergüenza, porque no era más que la expresión de la ocupación yanqui en nuestro pueblo”, dijo el presidente Daniel Ortega tras develar el monumento a Sandino.

El presidente criticaba así el culto a la personalidad del padre de la dinastía, pero a unos metros de la nueva estatua se mostraban fotografías en las que Ortega aparecía como el gran héroe de la revolución, a la par de rótulos gigantescos en los que el mandatario se muestra como el único líder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Es, para disidentes del Frente, el secuestro del legado de Sandino y los ideales revolucionarios que permitieron la formación del FSLN en 1961, y que lo llevaron a conquistar el poder 18 años después.

¿Cómo fue que Daniel Ortega se convirtió en líder único de una organización política que contó con cabezas destacadas de la lucha guerrillera? Para la diputada Mónica Baltodano, ex comandante revolucionaria, el liderazgo de Ortega quedó marcado por la hegemonía que él y su hermano, Humberto, tenían desde 1979, como miembros de la tendencia tercerista del FSLN.

“La tendencia tercerista fue hegemónica en la lucha contra la dictadura. Es esa hegemonía la que hace que en la Junta de Gobierno quede la representación de dos

terceristas: Sergio Ramírez y Daniel Ortega. El papel de Daniel estuvo determinado por la correlación que mantenía junto a (su hermano) Humberto en la jefatura del Ejército: jugaban un rol muy importante en el balance de las tomas de decisiones en el seno de la Dirección Nacional”, explica Baltodano.

Las elecciones del 84

En 1984 el FSLN sufre su primera mutación. El FSLN estaba encabezado por una Dirección Nacional conformada por



Mónica Baltodano.

nueve comandantes, incluido Ortega, quien además era el coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional que gobernó el país hasta las elecciones de aquel año. La diputada Baltodano asegura que a partir de entonces se comienza a fortalecer la figura de Daniel Ortega, ya que la dirección del FSLN toma la decisión de que éste pase a ser el candidato sandinista a la Presidencia. “Ya ahí se dio un viraje: se pasó de una figura colectiva que era la Junta de Gobierno, a una figura unipersonal”, dice Baltodano.

Pero no todos veían entonces a Ortega como líder único, según la ex comandante. Para las elecciones de 1990, que el FSLN perdió frente a la Unión Nacional Opositora, miembros de la Dirección Nacional como Bayardo Arce y Tomás Borge no estaban de acuerdo con que Ortega continuara como candidato del FSLN. “Fue un debate muy duro... una discusión en la que por primera vez había sectores que cuestionaban que fuese Daniel el candidato”, recuerda Baltodano. “Había una percepción de que se debía empezar a cambiar, dar oportunidad a otras figuras. Tomás aspiraba a ser el candidato porque tenía un respaldo popular

muy grande en ese entonces. Bayardo tuvo la idea de que era conveniente un cambio de figura, no centrar todo en la misma figura”, agrega.

Sin embargo, Tomás Borge discrepa de esa versión y en una entrevista brindada a Esta Semana, dice que no recuerda haberse opuesto a la candidatura de Ortega y que nunca aspiró a la nominación presidencial.

En cualquier caso, Ortega se mantuvo como candidato con el respaldo de Sergio Ramírez, Jaime Wheelock, Humberto Or-

tega, entre otros dirigentes. Las elecciones de ese año le dieron la victoria a la UNO, con el 54.7% de los votos, mientras que el FSLN logró el 40.7%. La derrota inesperada sacudió el liderazgo del partido y lo hundió en una crisis que determinaría su futuro, como afirma el politólogo catalán Salvador Martí i Puig en la obra “Nicaragua y el FSLN”.

Pugnas tras la derrota de 1990

“El resultado electoral de 1990 fue inesperado: desalojó al FSLN del poder. Ello produjo en el FSLN una fuerte sacudida cuya primera e inmediata consecuencia fue el desconcierto. Así comenzó un proceso de discusiones internas que, en un inicio, tomó connotaciones violentas y personales”, asegura el autor.

Martí i Puig afirma que a partir de entonces el FSLN tuvo que replantearse tres grandes cuestiones: su organización, el discurso partidario y una nueva estrategia como partido de oposición. Para atajar las pugnas internas y el desmembramiento del FSLN, que llegó a contar con 50 mil militantes, sus dirigentes convocaron a un gran Congreso Nacional que redefiniría la estructura interna y los estatutos del Frente. Los resultados de ese congreso, sin embargo, marcaron la fragmentación del FSLN, que quedó dividido en dos facciones.

“Las discrepancias internas se agudizaron después de la celebración del Congreso hasta el punto que el FSLN se vio forzado a realizar otro de carácter extraordinario con el objetivo de zanjar las graves disputas que dividían a sus miembros y sus dirigentes, quienes se posicionaron en dos facciones: la ‘renovadora’ y la ‘principista’. La primera estaba representada por miembros del

FSLN que ocupaban cargos institucionales (sobre todo en la Asamblea Nacional) y que apoyaban una estrategia de diálogo con las demás fuerzas políticas. La segunda, cuyos miembros eran las bases sindicales y el aparato del partido, se inclinaba hacia un tipo de oposición abiertamente beligerante con las nuevas autoridades”, explica Martí i Puig.

Las dos facciones mantuvieron un enfrentamiento abierto hasta 1994, cuando se celebró un Congreso Nacional del que resultó electo secretario general Daniel Ortega, derrotando al comandante Hery Ruiz, propuesto por la corriente que más tarde formaría el Movimiento Renovador Sandinista (MRS).

Una “oferta” a Mariano Fiallos

“Después de 1994, a pesar de que Daniel tuvo un periodo complicado porque tuvo un infarto silente y estuvo retirado de la dirección (del FSLN) casi diez meses, hubo un debate en la Dirección Nacional en la que llegamos al consenso de que Daniel no debería ser el candidato a la Presidencia, y escogimos de candidato a Mariano Fiallos”, explica la diputada Mónica Baltodano.

Ortega aceptó la decisión, pero según Baltodano “maniobró” contra la candidatura de Fiallos. “Empezó una lucha interna contra quienes habíamos estado más beligerantes con el cambio de candidato. Él (Ortega) empezó a trabajar con una lógica de caudillismo, es decir, a fortalecer su mando dentro de las estructuras del FSLN. Él empieza a hacer el análisis de la cultura política del caudillo, por primera vez se da cuenta de la importancia del control del aparato”, explica Baltodano.

La candidatura de Fiallos no prosperó, según Baltodano, por cuestiones económicas. La diputada asegura que Ortega aceptó que Fiallos fuera el candidato del FSLN, pero que buscara cómo financiar su candidatura, que debería conseguir cuatro millones de dólares por su cuenta y convencer a otras fuerzas. “Al final Mariano declinó y eso favoreció el propósito de Ortega de postularse como candidato a las elecciones de 1996”, dice Baltodano.

La nueva Dirección Nacional de un FSLN ya fraccionado no tuvo otra salida que respaldar nuevamente a Daniel Ortega como candidato de un partido ahora debilitado. El ocho de enero de 1995 el ex vicepresidente Sergio Ramírez había renunciado al FSLN y con él salió un importante número de miembros del partido, que pasaron a formar el MRS. Ramírez compitió como candidato presidencial en las elecciones de 1996, en

las que su movimiento obtuvo un penoso resultado.

“Con la ruptura de 1995 se inauguró una nueva etapa del FSLN, ya que éste fue creando un formato de partido político de corte ‘electoralista’ y con una organización fundamentalmente ‘personalista’ (...) El FSLN pasó a gravitar en torno al liderazgo de su secretario general, Daniel Ortega, reforzando la cultura política nicaragüense vinculada a la idea de ‘hombre fuerte’. Este modo personalista impuso también determinadas características a la organización del FSLN: desaparecerían los mecanismos existentes de control interno, y se concentraría progresivamente el poder en las manos de Daniel Ortega y su entorno”, explica Salvador Martí i Puig en su obra.

El pacto y regreso al poder

Ortega perdió las elecciones de 1996 frente al candidato del PLC, Arnoldo Alemán. La derrota, según un análisis publicado por la revista Envío, “enrareció el aire y llevó al FSLN a decidir una estrategia de sobrevivencia, que se materializaría en un acuerdo político que marcaría en los años siguientes una de las mutaciones más importantes en esta organización política”. Se trata del “pacto” amarrado en 1999 entre Alemán y Ortega, bajo las negociaciones del otrora mano derecha del caudillo sandinista y exalcalde de Managua, Dinisio Marengo, que permitió la repartición de poderes del Estado entre ambos políticos y una reforma electoral que redujo el porcentaje de votos para alcanzar la Presidencia de la República.

“El pacto entre el grupo de Daniel Ortega y el de Arnoldo Alemán -Alemán comprando paz social y el FSLN recuperando espacios institucionales- tuvo con el tiempo consecuencias muy negativas, tal vez no previstas para algunos de quienes lo negociaron. La repartición de cargos estatales entre los dos grupos ha ido demoliendo paso a paso a todas las instituciones del Estado, encorsetándolas en un bipartidismo asfixiante”, se explica en Envío.

En ese tiempo que surgen dos figuras claves para Ortega: el coronel en retiro Lenín Cerna, quien organiza las estructuras electorales del FSLN, y Rosario Murillo, quien brindó su apoyo a Ortega cuando en 1998 su hija Zoilamérica Narváez acusó públicamente a Ortega por violación. Ambas figuras serían importantes para la consolidación de Ortega como líder único del FSLN y para su regreso al poder en 2006.

Ahora Cerna ha sido desplazado como responsable de organización del FSLN, y Murillo mantiene un poder y una influencia que ninguno de aquellos nueve comandan-

tes de la revolución que dominaron antaño el partido, imaginó jamás que ella podía llegar a ostentar. Es Murillo quien quita y pone ministros en la nueva Administración de Ortega, dirige las campañas electorales del FSLN y las estructuras de “base” del FSLN: los controvertidos Consejos del Poder Ciudadano (CPC) y diseña la propaganda oficial, incluida aquella que muestra a un Ortega omnipresente como líder indiscutible del partido y heredero del legado de Sandino.

De los Comité de Base a los CPC

Con el regreso al poder del FSLN tras la victoria electoral de 2006, la estructura del partido ha sido reorganizada bajo un mayor control de la primera dama Rosario Murillo. En diciembre de 2007, el control que ejerce Ortega en la Corte Suprema de Justicia permitió que los magistrados de tendencia sandinista Francisco Rosales, Rafael Solís, Yadira Centeno, Armengol Cuadra y Juana Méndez Pérez emitieran una sentencia que permitía a los CPC “participar directamente en la gestión estatal”.

Desde entonces, los Consejos del Poder Ciudadano, coordinados directamente por Murillo, tienen presencia en los barrios y municipios del país. Estos Consejos podrían ser el equivalente a los Comités de Base de los ochenta. Estos comités estaban formados por entre 5 y 20 miembros, cuyo trabajo era de “acción y movilización” política.

Son los CPC, conformados por cinco miembros del FSLN, los encargados de la propaganda oficial en los barrios, además de entregar la ayuda “social” del gobierno y “motivar” a los pobladores a votar por el Frente a través del control en la solicitud y entrega de cédulas.

A la par de los CPC funcionan los Consejos de Liderazgo Sandinista (CLS), conformados por cinco miembros, cuyo trabajo es más político. Estos consejos podrían ser el equivalente de los Comités de Dirección Zonal (CDZ) que funcionaban en la década del ochenta. Los CLS se reúnen los martes con el Secretario Político Distrital del FSLN, quien entrega las orientaciones políticas que a su vez recibe directamente de la Secretaría del FSLN.

Misiles tierra-aire:...

cas, el presidente Ortega se echó para atrás a finales de julio del 2008, y enterró las negociaciones.

El tema de los misiles tierra-aire de origen soviético, que están en poder del Ejército de Nicaragua desde los años 80 y que se denominan MANPADS por sus siglas en inglés, ha sido uno de los puntos cruciales en la agenda bilateral entre Estados Unidos y Nicaragua. Hay más de 20 cables diplomáticos, filtrados por WikiLeaks, suscritos por Paul Trivelli y Robert Callahan, detallando los pormenores de las visitas de políticos y militares de ese país, que llegaron a Managua a cabildear a favor de la destrucción completa o parcial de los MANPADS, por considerar que estos representan una amenaza para la aviación civil y que son obsoletos para los esquemas modernos de defensa. Sin embargo, en los cables de la embajada, no se explican las causas del fracaso de la negociación.

“Lo que pasa es que este es un asunto muy delicado, que se maneja directamente desde Washington, y por eso en los cables que envía la embajada desde Managua, no se registra esa información sensible”, explicó una fuente diplomática.

Callahan insiste

El 11 de septiembre de 2008, durante una conversación telefónica “de cortesía”, el embajador de los Estados Unidos, Robert Callahan, reiteró al Ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua, Samuel Santos, que seguía “sobre la mesa” la oferta de su país de otorgar fondos para la adquisición de equipos médicos, a cambio de la destrucción de los misiles soviéticos tierra-aire, que se encuentran en los arsenales del Ejército de Nicaragua.

El cable diplomático 170722, fechado el 19 de septiembre, contiene los detalles de la conversación entre Callahan y Santos. En la parte final del texto de cuatro páginas, al referirse a los cohetes tierra-aire, el diplomático estadounidense reiteró la oferta de ayuda humanitaria y señaló que esperaba recibir una respuesta oficial del gobierno nicaragüense.

“Santos replicó que fue “desafortunado” que los detalles de la propuesta se filtraran a la prensa”, refiriéndose a declaraciones que brindó el embajador Paul Trivelli a medios de comunicación nacionales, entre ellos el programa de televisión Esta Semana, en los que admitió que su país estaba ofreciendo equipos y suministros médicos a cambio de la voladura de 651 misiles tierra-aire, conocidos como SAM-14.

Sin embargo, Callahan hizo la siguiente acotación en el cable diplomático. “Santos ig-

noró de hecho que fue (Daniel) Ortega quien declaró públicamente los elementos principales de la propuesta nicaragüense y de la contrapropuesta de Estados Unidos”.

En efecto, durante los actos oficiales del XXVIII Aniversario de la Fuerza Aérea, el 31 de julio de 2007, el presidente Ortega señaló en su discurso que estaba dispuesto a ordenar la destrucción de 700 cohetes tierra-aire (de un total de 1,100 en inventario), a cambio de equipos y suministros médicos para mejorar las instalaciones hospitalarias, dado que Estados Unidos no parecía dispuesto a otorgar helicóp-



EE.UU propugna por la destrucción de 651 misiles antiaéreos.

teros a cambio de las armas defensivas.

Al finalizar la conversación telefónica entre Callahan y Santos, el Canciller nicaragüense le prometió al diplomático estadounidense que hablaría personalmente con Ortega sobre el tema de los cohetes durante el viaje que harían a Naciones Unidas y que “Ortega vería la propuesta (de ayuda humanitaria) personalmente”.

Radiografía del sistema de salud

Entre el 3 y 13 de marzo del 2008, de acuerdo al cable diplomático 147199, fechado el 25 de marzo de ese año y suscrito por el embajador Paul Trivelli, un equipo de expertos del Centro de Inteligencia Médica de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos (de siglas AFMIC) visitó el país en misión oficial y recorrió hospitales, centros de salud e instalaciones de salud en 10 departamentos del país, además de las regiones autónomas del Caribe.

El cable diplomático, de 13 páginas de extensión, contiene un exhaustivo reporte del equipo de expertos médicos, integrado por cuatro personas. Este documento es una radiografía penosa y deprimente del sistema de salud pública nicaragüense. Por ello, señalaron, “este reporte es sólo para uso interno del gobierno de Estados Unidos (USG). Nosotros vamos a proveer un corto, un resumen ejecutivo del reporte al Ministro de Salud”.

En resumen, los expertos señalan que la infraestructura médica está severamente degradada, debido al tiempo, el sobre-uso y la

falta de recursos financieros. Resultado: escasez de suministros, equipos y de personal capacitado en el sistema público de salud. Estas deficiencias pueden contribuir a tasas altas de mortalidad en grupos selectos.

“La mayoría de las instalaciones médicas están en antiguos edificios e infraestructura. El 75 por ciento de los viejos hospitales visitados fueron contruidos de adobe, en 1863. Estos edificios todavía están en uso hoy”, señalaron los expertos.

Y añadieron: “La mayoría de los equipos actualmente en inventario son arcaicos. Cuando este equipo se daña o necesita ser reabastecido, no puede hacerse debido a la antigüedad del equipo. Los repuestos de los años 70 no están disponibles”.

Sus conclusiones son lapidarias. “Hay numerosos requerimientos de asistencia y tomaría años mejorar la prestación de asistencia sanitaria en Nicaragua. Eventualmente sería necesario considerar el reemplazo de todas las instalaciones públicas (de salud) a largo plazo, e identificar un plan de financiamiento para llevarlo a cabo”.

La solicitud oficial de Nicaragua

En las últimas seis páginas, el equipo de expertos médicos militares evaluó la extensa lista de equipos y suministros de salud, proporcionados por el Gobierno de Nicaragua. Señaló que la lista de necesidades de equipos era “comprensiva” y dado el sistema lamentable de salud pública, era posible configurar paquetes de asistencia humanitaria, sin perder de vista los problemas actuales de infraestructura, el bajo nivel de entrenamiento, y la escasez de equipos.

Los expertos describieron tres acciones. La primera consistía en reconstruir y equipar la sala de emergencia del Hospital del Niño en Managua, así como las unidades de cuidado intensivo neonatal y pediátrica, además del laboratorio.

En cuanto a equipos, las autoridades nicaragüenses estimaron que las salas neonatal y pediátrica de cuidados intensivos del Hospital “La Mascota”, así como de rayos X y de laboratorio, requerían una inversión estimada en US\$788,452 para la compra de equipos, camas, suministros y radioactivos, entre otros.

La segunda acción consistía en comprar y distribuir equipos a todos los hospitales del Ministerio de Salud (MINSAL), entre estos, ventiladores, monitores de signos vitales, monitores cardíacos y otros. La solicitud comprendía 60 unidades de cada uno, y en total sumaban US\$3.6 millones.

La tercera opción correspondía a construir un centro hospitalario completo en Ma-

nagua, pero esta acción incidiría directamente sólo en una pequeña porción de la población nicaragüense.

Misiles pertenecen al pasado

Junto a la misión de expertos militares llegó el Director de la Oficina de América Central del Departamento de Estado, el señor John Feeley, quien permaneció en visita oficial los días 4 y 5 de marzo de 2008. El 4 se reunió con el presidente Ortega, en un encuentro que se fue aplazando hasta las 10:00 de la noche. Las notas de la reunión las escribió el embajador Paul Trivelli, en el cable 147387.

“Feeley destacó a Ortega que los MANPADS pertenecen a otra época y que el gobierno de Estados Unidos y del presidente Ortega tienen una oportunidad única para poner gran parte de ese pasado atrás, al llegar a un acuerdo para la rotación de estos misiles”.

Los misiles tierra-aire soviéticos, denominados SAM-7 y SAM-14, fueron proporcionados a Nicaragua en los años 80, cuando estaba en lo fino la denominada “Guerra fría” y sobre nuestro país existía la amenaza de regímenes militares vecinos. Por otra parte, a lo interno, se libraba una feroz guerra con los Contras.

Tras el fin de la guerra y la firma de acuerdos de paz en la región, quedaron en poder del Ejército de Nicaragua una cifra aproximada a los 2,000 misiles tierra-aire, una parte de los cuales se vendió a Ecuador. En mayo de 2004, durante el gobierno de Enrique Bolaños se destruyeron 333 misiles, quedando en inventarios alrededor de 1,100.

Feeley, durante el encuentro con Ortega, propuso que se continuara avanzando en la destrucción de los misiles relacionándolos a la Iniciativa de Mérida, que su gobierno promovía en la región para enfrentar las amenazas transnacionales, entre éstas el crimen organizado y el narcotráfico. Frente a esas amenazas, el funcionario estadounidense insistió que los MANPADS (misiles tierra-aire) no son efectivos.

Sin embargo, el presidente Ortega—según el contenido del cable de Trivelli—se fue por la tangente e impuso otros temas en la conversación con Feeley. Primero le expuso que estaba convencido de que debía renegociarse el Acuerdo de Libre Comercio con Estados Uni-

dos, el CAFTA, por las evidentes asimetrías entre los socios. Luego tocó el tema de la disputa territorial con Colombia más allá del paralelo 82, la decisión de la Corte Internacional de La Haya, la incursión colombiana en Ecuador para atacar los campamentos de las FARC, la lucha de la guerrilla por una sociedad colombiana más justa y, finalmente, señaló que Uribe era un “líder belicoso y arrogante”.

Trivelli apuntó que al día siguiente, el gobierno de Nicaragua rompió relaciones diplomáticas con Colombia, para restaurarlas días después, durante la Cumbre de Río.

Irónicamente, al final del cable diplomático, Trivelli describe que Feeley concedió una amplia entrevista a El Nuevo Diario, en la cual el funcionario estadounidense señaló la satisfacción del gobierno de Estados Unidos con la voluntad de Ortega de negociar un acuerdo sobre la cuestión de los MANPADS (misiles).

Remarcó que no han llegado aún al punto de definir un número preciso de misiles a destruir, sin embargo, refirió que “ambas partes han demostrado una firme voluntad de trabajar hacia una solución que beneficie al pueblo nicaragüense”.

Shannon insiste en la oferta

Meses después, el 23 de septiembre de 2008, el Asistente del Secretario del Departamento de Estado de EE.UU., Thomas Shannon, sostuvo un encuentro con Samuel Santos, Canciller nicaragüense, en Nueva York, en el que hablaron de varios temas bilaterales y de política exterior, entre los cuales surgió la destrucción de los cohetes tierra-aire a cambio de ayuda humanitaria.

La conversación oficial, celebrada en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas, quedó registrada en el cable 171706. “El Asistente Shannon preguntó si el presidente Ortega podría reconsiderar la oferta de Estados Unidos de suministros médicos a cambio de la destrucción de los MANPADS. Esto sería un símbolo importante de la alianza entre los dos países”, escribió Rice.

“Santos consideró que el acuerdo podría ser beneficioso para Nicaragua y agregó que hablaría con el presidente Ortega al respecto”, añadió.

Fraude electoral: giro de 180 grados

El silencio y la indiferencia del gobierno nicaragüense alrededor del tema de la destrucción de los cohetes SAM-14 a cambio de una millonaria ayuda médica, dio un giro de 180 grados, cuando se registró un nuevo encuentro entre Santos y Shannon, el 2 de marzo de 2009, en la sede del Departamento de Estado en Washington DC.

“Santos solicitó la reunión para discutir el estado de las negociaciones sobre los MANPADS, pero durante el encuentro también abordó las elecciones municipales de noviembre, los planes del gobierno de llevar a cabo reformas electorales, y el compacto de la Cuenta Reto del Milenio”, reseñó Clinton en el cable 196397.

“Santos dijo que Nicaragua quería firmar el acuerdo sobre los MANPADS propuesto originalmente por el gobierno de Estados Unidos, sin necesidad de futuras negociaciones. También presentó a Shannon un Libro Blanco del gobierno de Nicaragua sobre las elecciones de noviembre, que dijo demuestra que las elecciones no fueron fraudulentas”.

Por su parte, el funcionario estadounidense le dijo que la percepción común en Estados Unidos y entre otros países donantes era que se había registrado fraude en las elecciones de noviembre pasado. “Esto sigue siendo un problema, señaló Shannon, y las promesas de reforma electoral dijo que no eran suficientes para restaurar la confianza en la autoridad electoral nicaragüense”.

Sobre el tema de los MANPADS, “Santos dijo que el Gobierno de Nicaragua está esperando concluir un acuerdo sobre la destrucción de 651 MANPADS a cambio de aproximadamente US\$5 millones para la renovación del hospital infantil de Managua y para el suministro de equipos médicos. El dijo que Nicaragua podría firmar el acuerdo propuesto por el USG sin futuras negociaciones. El Asistente Shannon dijo que podría responder a la propuesta nicaragüense tan pronto como fuera posible”.

Este es el último cable diplomático estadounidense que se registra sobre el tema de la destrucción de los misiles tierra-aire y su fallida negociación.

Elecciones 2011: La Nación Demanda Observación



El “trueque” de ayuda médica a cambio de misiles

EE. UU. negó a Bolaños lo que ofreció a Ortega

- **Con la llegada del FSLN al poder, EE. UU. flexibilizó su posición, pero Ortega desperdició la oferta**

**Roberto Fonseca
Especial para Confidencial**

El 24 de abril de 2006, el embajador Paul Trivelli dejó traslucir una cierta frustración con el entonces Ministro de Defensa, Avil Ramírez, porque entre sus prioridades no estuviera continuar adelante con la destrucción de los misiles tierra-aire en poder del Ejército de Nicaragua.

En la parte final del cable diplomático 61543, el embajador Trivelli escribió que el presidente Enrique Bolaños enfrentaba una crisis política promovida por el pacto FSLN-PLC, la cual pretendía acortar el período presidencial de Bolaños.

En esas circunstancias, “la prioridad número uno de Bolaños y Ramírez, durante y después de la crisis, ha sido cultivar buenas relaciones con las fuerzas armadas a expensas de todo lo demás, incluyendo la destrucción de los MANPADS (cohetes tierra-aire) y la implementación del Libro Blanco de Defensa”, escribió Trivelli.

“Los esfuerzos del personal de la embajada, dirigidos por el embajador, continúan empujando la destrucción de los MANPADS a todos los niveles. Hemos recibido declaraciones alentadoras, pero pocas acciones sustanciales. (Avil) Ramírez declaró públicamente el 19 de abril que el próximo tramo de 651 MANPADS podría ser destruido antes que Nicaragua sea país anfitrión de la Conferencia Ministerial de Defensa en octubre, pero estas declaraciones no han sido todavía confirmadas por un voto positivo en la hostil Asamblea Nacional”, escribió el embajador Trivelli.

Ramírez: no buscábamos destruirlos todos

El ex Ministro de Defensa Avil Ramírez, hoy gerente general de la Cámara de Comercio Americana (AmCham), aseguró a Confidencial que inicialmente en el seno del gobierno de Enrique Bolaños se planteó la destrucción de la totalidad de los misiles tierra-aire en poder del Ejército de Nicaragua, sin embargo posteriormente se conformó una Comisión Interinstitucional que estudió los inventarios militares y recomendó la destrucción parcial de los SAM-14.

“Esta Comisión Interinstitucional se pronunció en contra de la destrucción completa de los cohetes, considerando que ya se había cumplido con una destrucción parcial (de 333 unidades), por tanto sugirió que el Ejército de Nicaragua conservara una cantidad razonable en sus bodegas para la defensa de la soberanía nacional”, explicó Ramírez.

El ex Ministro reconoció que había una voluntad política de Bolaños de destruir un stock de 651 misiles tierra-aire antes de octubre de 2006, sin embargo no pudieron cumplir con ese compromiso bilateral con Estados Unidos, porque las bancadas del FSLN y del PLC se pusieron de acuerdo y colocaron un “candado legislativo” en la Ley General de Armas, estableciendo que la destrucción de los misiles debía ser aprobada en el seno de la Asamblea Nacional, por mayoría calificada (56 votos). De esa forma se le arrebató la atribución a Bolaños.

“Las dos bancadas parlamentarias, la del Frente Sandinista y la del PLC, quisieron chantajear al presidente Bolaños con el tema de los misiles, uno pedía la amnistía para Alemania y el otro provocaba una crisis anómala. Ellos inventaron esa disposición (el candado legislativo) con el ánimo de frenar la voluntad política, tanto del gobierno como del Ejército, de contribuir al balance razonable de fuerzas en la región”, dijo Ramírez.

Al respecto, recordó que a cambio de la destrucción parcial de 333 misiles tierra-aire, Honduras había aceptado eliminar de los aviones F-15 en poder de su ejército, los respectivos equipos de ataque aéreo.

Bien resguardados

Los misiles tierra-aire en poder del Ejército de Nicaragua, confió el ex Ministro de Defensa a Confidencial, se encuentran celosamente resguardados en una instalación militar cercana a la capital, bajo severas y estrictas medidas de control y de seguridad, que incluyen vigilancia electrónica, técnica canina y otros.

“Hay absoluta confianza de que ninguno de estos cohetes pueda ser sustraído de forma ilegal de los almacenes, ya que se han adoptado medidas extremas de seguridad”, dijo Ramírez.

Al respecto, señaló que los misiles tierra-aire están ubicados en instalaciones militares remodeladas y habilitadas bajo normas técnicas de mantenimiento y de seguridad, sugeridas incluso por las delegaciones militares estadounidenses y rusas en Nicaragua.

El giro en la posición de Estados Unidos

En el cable diplomático 62679, del 3 de mayo de 2005, el embajador Trivelli registra los pormenores de la visita del General Bantz Craddock, Comandante del Comando Sur (Southcom), para cabildear con diputados de las distintas bancadas sobre la necesidad e importancia de pasar al siguiente tramo: la destrucción de 651 misiles tierra-aire.

“El General Craddock apuntó que los MANPADS no son útiles en esta nueva lucha, excepto como arma para los terroristas, y son muy caras para proteger y mantener. Afirmó que el gobierno de Estados Unidos está listo para ayudar a Nicaragua con la defensa y seguridad, pero que los MANPADS son un obstáculo para una mejor relación”.

Además de reunirse con diputados, quienes le aseguraron que “apoyarían” la destrucción de los 651 misiles, el General Craddock abordó el tema con el entonces Ministro de Defensa, Avil Ramírez, quien le aseguró que el Gobierno de Nicaragua y el Ejército estaban listos para “concluir la acción”.

Sin embargo, Ramírez le hizo notar que la “opinión pública” estaba en contra de la eliminación de los MANPADS en inventario, dadas las disputas territoriales y que estas armas estaban “a salvo y seguras”.

El ex Ministro de Defensa aseguró que el presidente Bolaños siempre insistió a las autoridades estadounidenses sobre la necesidad de que se realizara un “trueque” a cambio de la destrucción de los cohetes tierra-aire, por ejemplo construir centros hospitalarios, carreteras o centros de atención a víctimas de guerra, sin embargo Estados Unidos siempre se negó, aduciendo que sus leyes no se lo permitían.

Por ello, dijo que se sorprendió cuando vio la disposición de Estados Unidos por negociar ayuda humanitaria, hospitalaria, a cambio de la destrucción de 651 misiles tierra-aire.

“El presidente Bolaños sabía que había un costo político por destruir los misiles, por eso siempre insistió en un trueque humanitario, pero siempre se negaron. Por eso luego vimos con suma extrañeza esa flexibilidad con el gobierno de Ortega, de hacer un intercambio, de ser muy generosos. Recuerdo que le hice un reclamo informal al embajador Trivelli, antes de marcharse, y me dijo que habían cambiado las circunstancias, lo que confirma que para Estados Unidos no hay amistad, sino intereses”, concluyó Ramírez.



**Guillermo
Rothschuh
Villanueva**

Caminando entre altibajos

El padre Jerez había decidido apostar fuerte a favor de la carrera de periodismo. Conseguí que nombrara como volante a Elías Barahona, eso permitía entrar de lleno a la redefinición del plan de estudio aprobado en 1987. Cuatro meses después, bajo su coordinación, se habían reformado 37 programas de las 58 asignaturas que contaba el plan. Logramos introducir 28 nuevas asignaturas. Eso permitía mejorar la calidad de la enseñanza de los estudiantes que cursaban los primeros años bajo este plan. Ese mismo mes de agosto, el martes 13 inauguramos en Barricada uno de los proyectos más ambiciosos, la creación de la página Universitarios, con su apertura echábamos a andar el convenio suscrito con Carlos Fernando Chamorro. Ocho días después, el sábado 21 de agosto apareció la página Universidades en el diario La Prensa. La colaboración de Cristiana Chamorro fue determinante.

Con la aparición de ambas páginas lográbamos varios objetivos. El más importante consistía en enviar una señal a la sociedad, acerca del tipo de profesional que queríamos formar. Sin rehuir a los compromisos con los sectores más desfavorecidos, la mayoría de los estudiantes de periodismo provenía de estratos populares, teníamos que marcar distancia con una formación educativa, demasiado ideologizada centrada en la agitación, propaganda y contra-propaganda.

Durante los ochenta había mantenido una posición contraria a la Sociedad Interamericana de Prensa. El 8 de marzo, días antes de asumir la decanatura, Cristiana Chamorro, me pidió en su carácter de directivo de la SIP para Centro América, contestara un cuestionario sobre la situación de la libertad de expresión en nuestro país. Una oportunidad valiosa para ratificar las posiciones que comulgo en el campo de la comunicación. Las repuestas y consideraciones las incluí en Cambio de Carril (1992), uno de los tres libros que sigo considerando básicos en mi defensa de las libertades. Algunas personas todavía atacan el texto. Si lo hubieran leído no se hubieran expresado en los términos que lo han hecho. Lo escribí en un año de rupturas y transformaciones, choques y encontronazos nacionales e internacionales. Lo más siniestro fue la voladura de las torres de la Corporación y La Primerísima, hechos que condené públicamente. El país continuaba partido en sus afectos políticos.

En Nicaragua asistíamos a un proceso de transformaciones en el mapa radial y televisivo. Las iglesias católicas y evangélicas entraban de lleno a disputarse el dial. Estábamos frente a nuevos fenómenos en el campo mediático. Teníamos que leer bien los tiempos, para estar claros qué tipo de profesionales requería el país.

Con la intención de continuar enviando señales claras, en septiembre impartimos un curso de posgrado sobre Redacción Periodística en las Postrimerías del Siglo XX. Se trataba de un aporte sustantivo a la discusión del funcionamiento de los medios. El periodismo nicaragüense necesitaba asomarse al mundo. El doctor Florencio Martínez, catedrático de la Universidad del País Vasco, discutió los bemoles del periodismo español, haciendo una radiografía de sus medios y las peripecias económicas y humanas del ejercicio periodístico. Para la facultad resultó un logro que periodistas de Ba-

rricada, La Prensa, La Primerísima, Radio Istmo y Universidad, asistieran. Dos ejes articularon los debates. Los retos del periodismo nicaragüense de cara a la transición democrática y la necesidad de apropiarse y dominar el reportaje, la crónica periodística, el amarillismo y el sensacionalismo, así como evidenciar la excesiva preocupación de los medios por la política.

En noviembre nos abocamos a celebrar el primer aniversario de la muerte de Róger Sánchez. El caricaturista de Barricada había logrado su consagración con humor irreverente hacia los suyos, como debe ejercer su arte todo caricaturista que se respeta. El 4 de noviembre montamos una exposición en el Auditorio Neysi Ríos. Sus compañeros de trabajo la bautizaron Todos en la mira, como estuvieron siempre bajo su mirada expectante, políticos, empresarios, dirigentes revolucionarios y funcionarios. Invitamos inaugurar el evento a Luis Ángel Berrios, Secretario General de la UPN. Yo Ya Voy, había acompañado a Róger en su experimento vivificante de La Semana Cómica. Róger había estremecido las conciencias. Con apenas 30 años de edad, en un país escaso de buenos caricaturistas, había colocado a Nicaragua en el mapa de la caricatura mundial. La disertación del joven Pablo Cerna, estudioso de las producciones de Róger, ilustró las diversas facetas en las que había incursionado. Jugarretas de la vida, Cerna igual que Róger, falleció demasiado temprano en San Salvador, de donde era originario.

Días después, el 22 de noviembre, murió en Bogotá repentinamente el padre Jerez. Nunca como antes la comunidad universitaria había expresado el sentimiento de consternación que provocó su muerte. Los estudiantes eran los más apesarados. Jerez se había convertido en un interlocutor privilegiado en todas sus demandas. Su identificación con los alumnos lo convertían en una figura respetable. La dirigencia estudiantil incluso se opuso a su relevo. Muchos periodistas de La Prensa nunca dejaron de verlo como una figura controversial. Nunca acabaron de asimilar su proximidad con el presidente Ortega. Su deceso hizo que el padre jesuita Otilio Miranda, diese a conocer el nombramiento de Xabier Gorostiaga, como sucesor en la cadena de mandos.

El domingo primero de diciembre Barricada y El Nuevo Diario informaron la detención del periodista Pablo Emilio Barreto. Los cargos eran graves. Se le acusaba de haber participado en la asonada contra la alcaldía capitalina. Estaba siendo incriminado de haber intervenido en los disturbios ocurridos en el plantel Los Cocos. La tumba de Carlos Fonseca Amador, en el Parque Central había sido objeto días antes del estallido de una bomba. La respuesta del periodismo nacional por la detención de Pablo Emilio, se cebó sobre el alcalde Arnoldo Alemán. Los epítetos en su contra fueron severos. Asonada y terrorismo sonaban fuerte en los oídos de muchos periodistas. El país experimentaba los rigores de la posguerra. Alemán fue señalado de somocista. Este fue el inicio de un desencuentro entre periodistas y medios con Arnoldo Alemán. Con posterioridad adujo que nadie había contribuido tanto para alcanzar la presidencia de Nicaragua, que los medios de comunicación. Entre todos estos altibajos nos abríamos paso. Si no lo hacíamos nos quedábamos varados en el pasado.

SMART fun

de Claro

Desde Pop hasta Electronica.



Más de 14,000
Aplicaciones de Música
en Android Market



Galaxy S
\$ 153.05



Galaxy S
GRATIS

Plan Internet Full
Incluye plan de voz + navegación
+ SMS Ilimitado + Llamadas Ilimitadas

\$73.98

SAMSUNG



Claro que sí

SEGUINOS EN



121

www.claro.com.ni cliente@claro.com.ni

Principales precios mantienen tendencia a la alza

Baja crecimiento de exportaciones

Junio registra ligero frenazo; al 15 de julio el descenso ya era más profundo

El dinamismo mostrado por el sector exportador a lo largo de los primeros cinco meses del 2011 parece haber comenzado a dar señales de desaceleración. Por primera vez en el año, su porcentaje de crecimiento cae por debajo de la marca del 30%, según datos disponibles en la página web del Centro de Trámites de las Exportaciones, (CETREX).

El sitio muestra que las exportaciones autorizadas al 30 de junio pasado, sumaban casi U\$1,273.5 millones, lo que supera en U\$275.9 millones, los U\$997.6 millones autorizados en igual periodo del 2010. Esto representa un crecimiento de 27.7%, después que al mes de junio del año pasado, las exportaciones crecieran a razón de 34.9% por encima de lo observado en junio del 2009.

Más aún, si se mide en términos de volumen, las estadísticas oficiales reflejan una caída de -5.12% en las cantidades de mercancías enviadas al exterior en los primeros seis meses del presente año.

La reducción es mayor, si se recuerda que el mes de enero pasado marcó un record sin precedentes, al crecer 50.3% respecto al mismo mes del 2010, que sólo había crecido 33% respecto a enero del 2009.

Otro dato que refleja la pérdida de ritmo es el comportamiento de las colocaciones de productos nicaragüenses en el mercado mundial, que al viernes 15 de julio sumaban U\$1,354.7 millones. A pesar de lo positiva que suena esa cifra, su brillo en realidad esconde otro hecho estadístico: las exportaciones "sólo" crecieron U\$81.3 millones en medio mes.

Eso implica que para que el ritmo de crecimiento se mantenga a, al menos el 27.7% observado en junio, los exportadores deberían poder

colocar otros U\$113.4 millones en los 16 días que le restan a julio, para mantenerse dentro de ese parámetro, que de todos modos, ya era el más bajo del semestre.

Buenos precios, ¡que suerte!

Por fortuna, los principales productos de exportación nicaragüenses, se han visto beneficiados por precios a alza, lo que ha permitido incrementar los márgenes en esos rubros en particular, aún cuando algunos de ellos hayan sufrido merma en los volúmenes exportados.

El café oro sigue siendo, por mucho, el principal producto de exportación del país, con casi U\$342 millones, lo que representa un ingreso adicional de U\$109.4 millones (47%) en el periodo, a pesar de estar exportando 6% menos en términos de volumen, lo que se vio compensado por un alza de 56.1% en el precio del producto.

El oro tuvo un repunte espectacular, al casi duplicar sus ventas (91%), con lo que cerró el semestre en U\$164.7 millones, lo que se explica no sólo por el crecimiento de 52% en las cantidades exportadas, sino también por el alza imparable de su precio, que cerró en U\$29,275.3 el kilo, lo que es 25.4% más que los U\$23,339.3 en que se cotizaba el dorado metal hace un año.

La carne de bovino por su parte, sumó U\$52.8 millones adicionales, (38%), a los U\$139.7 colocados durante el primer semestre del año pasado, para cerrar éste en U\$192.4 millones, en lo que se conjugó un alza de 20% en los volúmenes exportados, con una mejora de 14.7% en los precios que obtuvo.

Aunque el crecimiento de la caña de azúcar no fue tan alto como el de los tres productos precedentes (incluso, el maní creció más en términos porcentuales, al llegar a 28%, versus el 14% del grano dulce), el producto sigue siendo uno de los cuatro pilares de las exportaciones nicaragüenses, al alcanzar U\$111.6 millones, lo que se explica por un alza de 18.3% en los precios internacionales del producto.

Revisando vaticinios

Después de exportar U\$1,920.1 millones en el 2010, economistas y empresarios se lanzaron a una frenética campaña destinada a calcular cual podría ser el comportamiento del comercio exterior nicaragüense en el 2011.

Sólo los cálculos del Banco Central coinciden con lo observado hasta ahora, toda vez que sus expertos pronosticaron en diciembre pasado, que las exportaciones crecerían 27.7% este año, exactamente lo que reflejan los datos del CETREX en el primer semestre.

Con todo, y siendo que siempre es posible que crezcan (o decrezcan) más, también vale la pena recordar que José Adán Aguerri, presidente del COSEP, estimaba un crecimiento del 10%, mientras Jorge Molina, Director del CETREX, esperaba que el porcentaje fuera del 15%.

Por su parte, Azucena Castillo, Gerente de APEN confiaba en alcanzar los US\$2.500 millones, lo que implica una tasa de crecimiento del 30.2%. En el otro extremo, el economista Néstor Avendaño esperaba un déficit que oscilaba entre 8.6 y 6.3%, "como efecto de una caída de 7% en el volumen exportable".

Esa caída en los volúmenes está ocurriendo, pero el alza en los precios está contando otra historia.



Sus remesas!!!
Ahora en Alianza con...



Comunícate a tus familiares o amistades...



Para mayor información llamar al Tel. 2278-2777 ext. 1 (Nicaragua) ó al 1-800-SU-ENVIO (Llamada Gratis en Estados Unidos) Escribanos a info@bancentro.com.ni

En 4 años, ha retrocedido 10%; ahora está a niveles similares a los de 2002 – 2003

Salario real cae en el gobierno de Ortega

- **En esta administración, salario nominal crece sólo 30.6% con Bolaños creció 59.8%, y con Alemán 85.3%**

Iván Olivares

A lo largo de 51 meses de administración del presidente Daniel Ortega, el salario nominal nacional promedio había crecido 30.6%, al pasar de los C\$5,000 con que inauguró el período presidencial, hasta los C\$6,530 (córdobas constantes) en que se encontraba al mes de marzo pasado, que es el dato más reciente que ofrece la página web del Banco Central de Nicaragua, (BCN).

En contraste, los salarios nominales crecieron mucho más durante la administración de Arnoldo Alemán (85.3%, al pasar de los C\$1,563 en que se encontraba en ene de 1997, hasta los C\$2,897.2 con que cerró el mes de diciembre del 2001), así como con Enrique Bolaños, que inauguró su periodo con C\$3,018 en enero del 2002, cerrando en diciembre del 2006 con C\$4,823.6, para un 59.8% de crecimiento.

El economista Adolfo Acevedo explicó cómo “bajo el gobierno del presidente Arnoldo Alemán, el salario real promedio nacional se incrementó en 18.8%, el salario real promedio del INSS lo hizo en 13.2%, y el salario real promedio del gobierno central lo hizo en 74.5%”.

Con esto, el salario real del gobierno central alcanzó a representar el 86.6% del salario real promedio nacional en el año 2001, remontando parcialmente “el enorme rezago que venía experimentando con relación al salario promedio nacional, pero todavía 13.4 puntos porcentuales por debajo del mismo”, explicó.

Sin embargo, el salario de maestros, médicos, enfermeras y policías continuó mostrando un enorme rezago con respecto al salario real promedio nacional. A título de ejemplo, el salario de los maestros de primaria representó apenas 42% del salario promedio nacional en 2000 y 2001.

En este campo, el desempeño de la administración Bolaños fue ligeramente inferior a la de su predecesor, como lo muestra el hecho que “el salario real pro-

medio nacional experimentó un aumento del 17.5%, el salario promedio real de los trabajadores del INSS se incrementó en 5.6%, y el salario promedio real del gobierno central en 43.5%”.

Esto permitió que el sueldo promedio de los trabajadores del Estado, superara en 5.8% el salario real promedio nacional.

Aunque “el salario promedio de los maestros y otros trabajadores que prestan servicios directos a la ciudadanía continuó



Los salarios nunca han caído tanto como durante la administración del presidente Daniel Ortega.

experimentando un rezago muy grande con respecto al salario promedio nacional”, en 2006 el salario del maestro de primaria mejoró como porcentaje del salario promedio nacional, al pasar del 42% que cubría en el periodo presidencial anterior, al 55% con que cerró en diciembre del 2001.

Salario real cayó 10% con Ortega

Los números no se muestran tan promisorios al analizar el comportamiento de este indicador social a lo largo de la administración del presidente Ortega, dado que “hasta 2010, el salario real promedio nacional se deterioró en -10%, retrocediendo a niveles similares a los de 2002 – 2003”, indicó el experto.

Acevedo explicó que “el salario real de los asegurados del INSS permaneció virtualmente estancado y el salario real de los trabajadores del gobierno central se deterioró en -17.8%, con lo cual retrocedió a los niveles que tenía en 2004”.

Manteniendo la comparación, indicó que “el salario real de los maestros continuó experimentando un rezago muy gran-

de, llegando a representar 58% del salario real promedio nacional a diciembre de 2010”.

De hecho, como señalan sendos informes de la Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Económico y Social, (FUNIDES), y del BCN, al mes de abril pasado la tendencia ciclo de crecimiento anual del salario real de los asegurados del INSS, mostraba un pírrico crecimiento de 1.2%, comparado contra enero del 2007.

“Los salarios en el sector formal crecieron 1.2% en términos reales a abril del 2010. Los sectores minas, construcción y agricultura tuvieron los crecimientos más fuertes”, detalló el Segundo Informe de Coyuntura de FUNIDES.

El Banco Central por su parte, asegura que el salario nominal promedio percibido por los afiliados al INSS reflejó un crecimiento interanual de 8.6% en el primer cuatrimestre de 2011, acelerándose 0.7 puntos porcentuales con relación al cuatrimestre anterior.

La razón detrás de esos movimientos son los ajustes a los salarios de los trabajadores del Gobierno Central, así como al salario mínimo, todo lo cual, combinado, llevó a que el salario real de los asegurados adscritos al INSS tuvieran el citado ‘incremento’ de 1.2% en términos interanuales.

El Banco también detalla el crecimiento del sector minero, de la construcción y el agropecuario, cuyos salarios nominales promedio se elevaron en 20.9%, 14.8% y 12.8%, respectivamente.

El informe también explica cómo el aumento en el salario nominal a lo largo del primer trimestre del año “no compensó el incremento de los precios y como consecuencia se registró una caída del salario real, medido por el MITRAB, con respecto al primer trimestre de 2010”.

Todo ello ocurrió pese a que “en febrero 2011, la Comisión Nacional de Salario Mínimo firmó un acuerdo de ajuste para el primer semestre del año, aplicándose un incremento de 7% para todas las actividades económicas, con excepción de los trabajadores de Zona Franca”, porque sindicatos y empresarios de ese sector acordaron un incremento de 8% para 2011.

Caída fue de 0.3% durante gobierno de Chamorro

Los datos que ofrece la página web del Banco Central sobre la evolución de los salarios arrancan en 1994, lo que impide realizar una evaluación completa de los más de seis años de duración del gobierno de la presidenta Violeta Barrios de Chamorro, pero en los tres años de los que sí hay estadísticas, (entre 1994 y 1996), se observa que el salario real promedio nacional se deterioró en -0.3%.

Por su parte, el salario promedio del INSS se contrajo en -4.3% y el salario promedio del gobierno central lo hizo en -10.6%, según datos aportados por el economista Adolfo Acevedo.

“El deterioro del salario promedio del gobierno central en -10.6%, se explica por la condicionalidad del FMI en términos de congelar el salario de los trabajadores del gobierno en términos nominales, de manera que dicho salario experimentó un severo retroceso en términos reales”, explicó.

“La magnitud de este deterioro del salario real de los trabajadores del gobierno central se aprecia mejor cuando se tiene en cuenta que el mismo sólo representaba el 65.8% del salario real promedio nacional en 1994, y como resultado de esta política, para 1996 representaba apenas el 59% del salario real promedio nacional”, añadió.

El cumplimiento de ese compromiso agravó “el enorme rezago que todavía experimenta el salario de los maestros y otras categorías de trabajadores del gobierno que prestan servicios a la población”, dijo Acevedo.

“Para ser justos, hay que recordar que en 1990 la economía nicaragüense atravesaba una profunda crisis, como resultado de una década de guerra y bloqueo económico,

y de una devastadora hiperinflación. Sin embargo el FMI, en vez de promover una política que permitiera rehabilitar y reconstruir la deteriorada infraestructura económica y productiva, impulsó una muy drástica política

de ajuste convencional y de apertura externa, junto con la privatización acelerada del patrimonio público”, valoró el experto.

Al profundizar en las decisiones de esa época, Acevedo recordó que “el ajuste fiscal se buscó exclusivamente vía contracción del gasto, (mientras se priorizaba el pago a toda costa de la abultada deuda externa), más que por la recomposición de los ingresos fiscales, que eran muy bajos, en especial el Impuesto sobre la Renta, que retrocedió al nivel de varias décadas atrás, lo cual afectó considerablemente al gasto social”.



Adolfo Acevedo

“Precarización laboral” vs. altos salarios

El economista Alejandro Aráuz explicó que “el comportamiento de los salarios reales en Nicaragua obedece a tres factores: el crecimiento del PIB, la estructura del mercado de trabajo, y la inflación”, destacando especialmente que los salarios promedio tienen una alta correlación con el comportamiento del PIB”.

“Hay que destacar que la política salarial de Nicaragua la define en gran parte el mercado de trabajo, que se ve afectado tanto por la política del salario mínimo, como por la inflación y la oferta de trabajo”, aunque “las políticas públicas han sido y siguen siendo tangenciales para este mercado”, detalló.

Para Aráuz, el problema de fondo es que los niveles salariales son demasiado bajos, si se compara con el promedio centroamericano, además que las brechas salariales entre sectores e intersectores son muy amplias, a la vez que la medición de salarios promedio ocultan una situación estructural “que no es deseable”.

Se refiere a la “alta concentración de los salarios en sectores rentables y especialmente en ejecutivos de empresas privadas, estatales y en el sector público”, mientras por el otro lado hay una “precarización laboral y falta de trabajos dignos”, fenómeno que tiene causas multidimensionales.

El economista explica que lo primero que hay que entender es que “los salarios bajos son un efecto y no la causa de la precarización laboral”. La solución a ese problema “es compleja, pero la base primordial es el crecimiento sostenido de la economía con instrumentos redistributivos eficaces”.

Otras causas de la ‘precarización’ son los niveles de inversión que recibe el país, la calidad de la educación y la salud que ofrece a sus ciudadanos, y la tecnología disponible, así como la prevalencia de un ambiente político y social estable con instituciones sólidas que ayuden a garantizar prosperidad y mejores empleos.

Aráuz sostiene que la precarización laboral en Nicaragua es extensa y requiere de medidas eficaces para revertir su tendencia, señalando que una 681,000 personas ocupadas (29.6% del total) trabajan menos de la jornada normal y tienen ingresos inferiores al salario mínimo, según la Encuesta de Hogares para medición del empleo BCN-INIDE.

“En 2009 la tasa de ocupación del sector urbano disminuyó 2.5 puntos porcentuales y la tasa de ocupación rural lo hizo en 1.5 puntos. Estos datos sugieren que el nivel de precarización podría haber aumentando 3.5 puntos porcentuales en el 2009 con respecto al nivel de 2008”, concluyó.

Apocalipto

Juan Carlos Ampié

No tenga miedo si al arrancar la película final de “Harry Potter...” se siente como que entró tarde al cine. “Las Reliquias de la Muerte 2” inició en el punto donde cerró su antecesor, sin esfuerzo alguno por poner al día al espectador casual. Entender lo que sucede es más sencillo de lo que aparenta. La matriz de la trama es la misma de incontables cuentos fantásticos y videojuegos: el héroe debe recolectar varios objetos para poder enfrentarse al villano. Todo lo demás es madera extraída de las elaboradas novelas de J.K. Rowling, esculpida con virtuosa artesanía por un grupo de artistas trabajando en buena forma. Conocer las minucias incrementa la apreciación del desarrollo dramático y las sutilezas de las relaciones entre los personajes, pero no es indispensable para disfrutar de la que puede ser la mejor película del verano norteamericano.

La franquicia de “Harry Potter” rinde culto a la insular mitología de los libros originales a la vez que satisface a los que acuden al cine sin haber leído una página. La devoción del guionista Steve Kloves por la letra del original ha saboteado algunos de los filmes – en particular los dos primeros, dirigidos por Chris Columbus- ahogándolos en incidentes y detalles por miedo a no enfurecer a los fans. Un punto de quiebre se alcanzó con Alfonso Cuarón y “El Prisionero de Azkabán” (2004) – la mejor de toda la serie. Tras un desigual esfuerzo de Mike Newell, con “El Cáliz de Fuego” (2005), el veterano de la televisión británica David Yates se apropió de la serie, con resultados cada vez mas sólidos. En total son ocho películas, cohesivas en estilo a pesar de sus altibajos. Añada la

curiosa experiencia de seguir a un grupo de actores creciendo en edad biológica y pericia histriónica, y la franquicia se convierte en un artefacto único en la historia del cine comercial. No importan las reservas que uno pueda tener, la proeza no es nada desdeñable. La mítica “Guerra de las Galaxias” empezó a devaluarse a partir de “El Retorno del Jedi” (1983), y recibió su golpe de gracia de manos de su principal fuerza creativa, George Lucas, con sus desastrosas “precuels”. Steven Spielberg casi mata la buena voluntad de Indiana Jones con “El Reino de la Calavera de Cristal” (2008). La trilogía de “El Señor de los Anillos” no compite en términos de extensión y obstáculos logísticos (2001-2003). Filmar los tres largometrajes de un tirón facilitó las cosas a Peter Jackson.

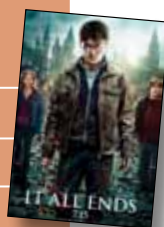


Es por eso que con cierto respeto nos despedimos de “Harry Potter”. Su última aventura no es perfecta. Como en casi todas las películas de la serie, escenas necesarias sólo para contentar a los fieles - y justificar un parque de diversiones- coexisten a la par de momentos inquietantes e inusitados. Cuando los protagonistas invaden un banco, viajan a su bóveda subterránea en una innecesaria secuencia que los monta en un montaña rusa subterránea. Pero inmediatamente después, el encuentro con un gigantesco dragón blanco se revela como una de las escenas mejor realizadas y más bellas de toda la serie.

En términos de ritmo, el filme corre como el viento, comprometido con su visión oscura y apocalíptica. Los niños que conocimos con los ojos brillantes ante las posibilidades de la magia ahora se enfrentan serenos a la posibilidad de la muerte. La rivalidad entre Potter y Voldemort se resolverá en una guerra llena de daños colaterales. La escuela de Hogwarts se convierte en un campo de batalla. Personajes queridos y no tan queridos sucumbirán en el combate. La película sigue las reglas del taquillero familiar: la violencia es clara y ruidosa, pero no hay agonía en cámara. Sin embargo, los cuerpos tirados en los pasillos derruidos lo dicen todo.

El conflicto se resuelve con trucos narrativos básicos – una mezcla del flashback revelador, lleno de información oportunamente oculta hasta el momento; y el “villano” parlanchín- pero la inusitada emotividad y el acertado trabajo de los actores salva la misión. Antes de encarar su destino, Harry pregunta inocentemente si duele morir. El niño dentro del adolescente – y la persona dentro del personaje – se revela, vulnerable y reconocible. Olvídense de los efectos especiales y los hechizos llenos de palabras truculentas. Eso sí es magia.

Título	“Harry Potter y las Reliquias de la Muerte, Parte 2” (Harry Potter and the Deathly Hallows, Part 2)
Dirección	David Yates
Duración	2 horas 10 minutos aprox.
Clasificación	★ ★ ★ (Buena)



Servicios CORPORATIVOS

Internet

Fibra Óptica

Tecnologías Inalámbricas

Transmisión de Datos

Suministros de Equipos

IBW
Conectando al mundo con la mejor

Llama ya al **(2278-6328)** o visita www.ibw.com.ni