

CONFIDENCIAL

Ex jefe del ejército como vice

Ortega inscribe candidatura ilegal

- **Candidatura puede ser impugnada, aunque todos dudan sobre la imparcialidad del CSE**
- **Apoyo de Hallesleven envía una mala señal para la imagen institucional del ejército**
- **Ex jefe militar “se convierte en cómplice de la violación a la Constitución”**

Carlos Salinas Maldonado

El presidente Daniel Ortega sabe dar sorpresas. Esta vez lo hizo al anunciar el viernes a contrarreloj a su compañero de fórmula presidencial: el ex jefe del Ejército de Nicaragua, general en retiro Omar Hallesleven. Un golpe de efecto que para analistas consultados por Confidencial se traduce en un guiño para el Ejército, pero que no legitima una candidatura, la de Ortega, ilegal por estar prohibida por la Constitución.



El presidente Ortega sorprendió al anunciar al ex jefe del Ejército como su vice.

Continúa en la página 2

Oppenheimer: historias de éxito de Finlandia, Singapur, China, Chile

“Más educación” y menos política

- **Educación, innovación, tecnología, hacer de la estrategia nacional educativa una prioridad nacional**

Carlos F. Chamorro

El último libro del periodista Andrés Oppenheimer, “Basta de Historias, la obsesión latinoamericana con el pasado y las doce claves del futuro”, analiza la historia de éxito en materia de desarrollo económico y competitividad de países que han convertido el mejoramiento del sistema educativo en una prioridad

Continúa en la página 5

La pregunta de los U\$1,300 millones

Deuda petrolera ¿es o no pública?

- **Presidente del BCN dice que el 100% de la factura petrolera se paga en 90 días**

Iván Olivares

El anuncio del presidente Daniel Ortega, de que había conseguido un préstamo de U\$3 millones para contener las tarifas de electricidad, reavivaron el debate sobre la posibilidad de que en el futuro, el país reciba la “sorpresa” de que tendrá que pagar las millonarias sumas que el mandatario maneja de forma discrecional.

Continúa en la página 9

Hoy en Opinión

La gira de Obama

Por Michael Shifter

Wikileaks como ejemplo

Por Francis Pisani

Moraleja nuclear del Japón

Por Brahma Chellaney

La Globalización y Centroamérica

Alberto Arene

Comunicación, ética y mercado

Guillermo Rothschild Villanueva

Liam, apenas te conocemos

Juan Carlos Ampí



Ortega inscribe...

La del viernes fue una demostración de poder de Ortega. Ante decenas de seguidores que llenaron las inmediaciones del Consejo Supremo Electoral, en Plaza El Sol, el mandatario que hace cinco años -durante la campaña electoral de 2006- hablaba de reconciliación acudió ante “su pueblo” con la seguridad que le dan cuatro años en los que consolidó su dominio sobre los poderes del Estado.

Ortega habló ante una multitud que lo aclamaba (muchos de ellos trabajadores del Estado que desde temprano fueron movilizados hasta el lugar) para demostrar que el que manda en Nicaragua es él. A su lado, el otrora hombre fuerte del Ejército decía: “estamos dispuestos a entregar hasta la última gota de sudor y sangre porque esta sociedad continúe por el sendero que ha venido transitando”. Y Ortega respondía: “Somos sus soldados. Ustedes mandan y nosotros cumplimos”. Las hurras acallaron al presidente, en un espectáculo cuidadosamente montado. Minutos después, Ortega y Hallesleven se inscribían como candidatos ante magistrados de facto del CSE. Y el artículo 147 de la Constitución quedaba como papel mojado.

Con la inscripción del viernes de su fórmula presidencial, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) cumplió con un Calendario Electoral hecho a su medida, pero que restringía el tiempo para que el resto de partidos políticos pudieran formar alianzas o decidirse por sus respectivos candidatos. Ahora la atención la acapara el periodo de impugnaciones establecido en ese calendario, y en los magistrados de facto del Consejo Supremo Electoral (CSE), que tendrán que pronunciarse sobre la legalidad de la candidatura de Ortega.

El Calendario Electoral impuesto por los magistrados de facto establece que el CSE debe pronunciarse sobre las impugnaciones a las candidaturas electorales entre el 4 y el 11 de abril. En el caso de la candidatura del presidente Ortega, el CSE tomará en cuenta los alegatos de la violación al artículo 147 de la Constitución, pero también un cuestionado fallo de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), ratificado en Corte Plena, que

declara inaplicable para Ortega la prohibición constitucional.

Una candidatura ilegal

Para el experto constitucionalista Cairo Manuel López, a pesar de la sentencia de la Sala Constitucional de la Corte Suprema, la inscripción de la candidatura de Ortega es ilegal, porque “viola abiertamente” el artículo 147 Cn. López explicó, además, que la sentencia



Ortega y Hallesleven tras inscribir su fórmula presidencial, el viernes.

de la Suprema afecta las sentencias 21, 22 y 23 emitidas por la CSJ el 8 de febrero de 1996, y que establecían que las reformas constitucionales aprobadas por la Asamblea Nacional en 1995 “constituían un todo con la Constitución, formaban parte integrante de la Cn.”.

“Varios años más tarde esa misma Corte nos sorprende con las sentencias 504, de 2009, y la 6, de la Corte Plena de 2010”, dijo. Se trata de las sentencias que declaran y ratifican la inaplicabilidad, en el caso de Ortega, del artículo 147 de la Constitución y sus restricciones a la candidatura del actual presidente.

López recordó que la sentencia de 2009 fue emitida por una Sala Constitucional que no estuvo debidamente integrada, conformada por dos magistrados a quienes se le había vencido su periodo y por otros miembros de la Suprema que no pertenecían a esa Sala. Lo mismo ocurrió con la sentencia que ratificó el fallo: fue emitida por una Corte Plena compuesta por ex magistrados y conjuces que según López no tienen la facultad para integrar esa sesión.

“Declaran inconstitucional la Constitución. Están afectando lo que habían afirmado en 1996, que las reformas forman parte de un todo”, dijo López. El experto agregó que “no cabe recurso de amparo contra las refor-

mas constitucionales”, que fue lo que hizo el presidente Ortega para garantizar el fallo de la Suprema. “La sentencia facilita que Ortega compita como candidato, pero la candidatura no sólo es ilegal, sino inconstitucional e ilegítima. Coloca a este gobierno y al CSJ en entre dicho”, dijo López.

Similar opinión mantienen políticos de oposición. Para Eliseo Núñez, diputado ante el Parlamen y jefe de campaña de la Alianza PLI-UNE, la inscripción de la candidatura de Ortega, pone al presidente en una “situación difícil, en la que se enfrentará a debilidades institucionales”.

El diputado dijo que este lunes podrían introducir ante el CSE un escrito de impugnación contra la candidatura de Ortega que prepara el equipo de juristas que asesora a esta alianza electoral, cuyo candidato presidencial es el empresario radial Fabio Gadea Mantilla. Núñez, sin embargo, no está seguro que el CSE impugne la candidatura del presidente Ortega, por lo que esta agrupación política estaría analizando la posibilidad de acudir a instancias internacionales, como la Corte Interamericana de Justicia.

Cairo Manuel López comparte la opinión del diputado. El analista está seguro que el CSE no va a pronunciarse sobre la candidatura de Ortega, lo que la dejaría “escrita en piedra” –tal como lo aseguró el ex magistrado electoral Roberto Rivas– la aspiración reeleccionista de Ortega. “Ante un pronunciamiento del CSE no cabe recurso alguno”, dijo López. Se trataría entonces, de una decisión de un organismo compuesto por magistrados de facto que avalaría la violación a la Constitución.

López, sin embargo, no deja de recomendar al resto de partidos políticos que participan en la contienda, que cumplan con el proceso de impugnaciones. Para este analista, los partidos políticos también deben acudir a organismos internacionales, lo que dejaría constancia de la violación al estatus democrático en Nicaragua.

“Se envía un mensaje de irrespeto a la Constitución de un país, lo que no es congruente con la Carta Democrática Interamericana que Nicaragua suscribió 11 de septiembre de 2001, y que en su artículo primero establece el derecho de los pueblos a vivir en democracia y de los gobiernos a promoverla y defenderla”, explicó el analista.

CONFIDENCIAL

Semanario de Información y Análisis

De Pharaohs Casino, 2c. abajo,
2c. al sur. Managua, Nicaragua.

Telefax: (505) 2270-7017
Telefax: (505) 2277-5134

CONSEJO EDITORIAL:

Carlos F. Chamorro
Manuel I. Lacayo
Julio Francisco Báez
Mario de Franco
Helio Montenegro
Francisco Mayorga
Sergio de Castro

EDITOR:

Carlos F. Chamorro

REDACTORES:

Iván Olivares
C. S. Maldonado

VENTAS:

Hugo Norory G.

DISEÑO:

Invermedia, S.A.

IMPRESION:

La Prensa, S.A.

CONFIDENCIAL es una publicación
de Inversiones Multimedia, S.A.

Se autoriza su reproducción total o
parcial, siempre y cuando se cite la
fuente en el contexto apropiado.

revista@confidencial.com.ni
www.confidencial.com.ni

El ex jefe del ejército como vice

■ Daña imagen del ejército

La candidatura inconstitucional de Ortega Lirá respaldada por una figura que se ha granjeado respeto nacional por su trabajo al frente del Ejército: el general en retiro Omar Hallesleven. Desde inicios de año Hallesleven ha sido un personaje rodeado por especulaciones. Se decía que ocuparía un importante cargo dentro del Estado, como la presidencia del Consejo Supremo Electoral (CSE), un nombramiento que limpiaría la imagen de la institución de cara a las elecciones previstas para el 6 de noviembre. Sin embargo, la decisión de Ortega de nombrarlo como compañero de fórmula sorprendió al país entero. Fue un golpe de efecto político contundente.

“Es una figura prestigiada del Ejército, (Ortega) cree que puede traducir su presencia en igual grado de aceptación para su candidatura, pero en eso la población tiene muy claro quién es Ortega, y ese criterio político no va a variar”, dijo el general retirado Hugo Torres. “La candidatura de Ortega sigue siendo ilegal, inconstitucional”, dijo Torres. “Hallesleven se puede inscribir legamente como candidato, pero Ortega no”, agregó.

Para este ex militar crítico de Ortega, al designar a Hallesleven como su compañero de fórmula, el presidente deja claro que no necesita mantener la imagen de pluralismo y apertura que caracterizó su campaña de 2006, cuando su compañero de fórmula fue el actual vicepresidente Jaime Morales Carazo, antaño opositor de Ortega. De hecho, hasta hace una semana se daba por hecho que Morales sería el candidato de Ortega —él mismo así lo dio a entender.

“Ortega entra a una fase de concentración de poder”, dijo Torres. “Al llevar a un general del Ejército que hasta hace poco era comandante, Ortega envía la imagen de un gobierno con ciertos tintes militaristas, independientemente de que Hallesleven ahora esté en la vida civil”, explicó Torres.

Daña imagen del Ejército

El analista explicó que la designación de Hallesleven no debe ser interpretada como si se tratara del apoyo del Ejército a su candidatura. Sin embargo, Torres advierte que esta acción a quien termina afectado es al propio Ejército, institución que goza del respeto de la población. “Golpea la imagen del ejército políticamente”, dijo Torres.

“En un país como Nicaragua, donde todo mundo está claro que Ortega tiene el objetivo de subordinar las instituciones del

Estado, la candidatura de Hallesleven tiene una connotación política muy fuerte, que no ayuda a desligar en la mente de las personas al Ejército con el proyecto político de Ortega”, explicó el analista.

De hecho, la candidatura llega en un contexto político delicado, cuando la Asamblea Nacional, por presión del FSLN, aprobó tres leyes de carácter militar que según los expertos pretenden militarizar el Estado, al ampliar las funciones de las Fuerzas Armadas en un momento de estado de emergencia.

“Ortega ha intentado dejar en evidencia que el Ejército lo está acompañando. El Ejército ha participado en actos de clara connotación partidaria. Ortega poco a poco arrastra a la institución. Hay un esfuerzo sostenido de él porque el Ejército se identifique con su proyecto”, dijo Torres.

“Cómplice de Ortega”

La decisión no sólo daña la imagen del Ejército, agregó, sino la del mismo Hallesleven, quien está bien posicionado entre la opinión pública por el trabajo profesional que desempeñó al frente del Ejército. Para Torres, al aceptar la candidatura, Hallesleven “se convierte en cómplice de la violación a la Constitución, porque no puede ignorar que Ortega violenta la Constitución al inscribirse como candidato”.

“Estamos en presencia de un grado de identificación política por parte de Hallesleven, y en presencia de la tentación del poder. Él avala una candidatura a todas luces inconstitucional”, agregó Torres.

Aseguró que el acompañamiento de Hallesleven no se traducirá en mayores votos para Ortega. “No creo que sume mucho, va a ser el mismo universo de votos del FSLN. Hallesleven no le va a ser sombra a Ortega, quien no va a poner nunca a alguien que le vaya a sacar protagonismo”, dijo Torres.

Sin embargo, la candidatura del general en retiro le inyecta novedad a la campaña electoral, dado que es la primera vez desde 1990 que un militar ex retirado se involucra tan activamente en un proceso electoral. Hallesleven se verá la cara con políticos foguados, aunque los dardos en la campaña no estarán dirigidos a Hallesleven, sino al presidente Ortega.

“El problema es Ortega y su proyecto autoritario. Ortega, independientemente de quien sea su candidato a vicepresidente, es pasado, es continuismo, es más de lo mismo”, dijo el candidato a la vicepresidencia por la Alianza PLI-UNE, Edmundo Jarquín.

Cinco casillas electorales

Tras el proceso de inscripción de las candidaturas presidenciales, el panorama electoral de Nicaragua queda reducido a cinco opciones:

Casilla 1: Alianza PLC

El ex presidente Arnoldo Alemán aspira a volver a la presidencia bajo la casilla del partido que controla desde los noventa. Alemán escogió como su fórmula presidencial al diputado Francisco Aguirre Sacasa.

Casilla 2: Alianza Nicaragua Triunfa (FSLN)

El presidente Daniel Ortega apuesta a repetir mandato a pesar de que la Constitución se lo prohíbe. El viernes inscribió su candidatura acompañado del general en retiro Omar Hallesleven.

Casilla 9: ALN

El diputado Enrique Quiñónez aceptó participar en las elecciones generales de noviembre como candidato presidencial de este controvertido partido político, cuyos miembros son señalados por otros movimientos políticos como “zancudos” del FSLN en la Asamblea Nacional. A Quiñónez lo acompaña Diana Urbina, diputada ante el Parlamento Centroamericano y ex miembro del PLC.

Casilla 10: APRE

Miguel Ángel García, ex ministro de Educación en la Administración de Enrique Bolaños, es el candidato por la Alianza por la República, partido de derecha que participa por segunda ocasión en un proceso electoral presidencial. La fórmula de García es Elizabeth Dávila, líder de la organización evangélica Asambleas de Dios, que hasta hace unas semanas se especulaba participaría en las elecciones con ALN.

Casilla 13: Alianza PLI

El empresario radial Fabio Gadea Mantilla es el candidato presidencial de esta alianza. Se trata de un candidato de ideas conservadoras que encabeza una coalición que aspira a polarizar las elecciones de noviembre. Gadea comparte fórmula presidencial con Edmundo Jarquín, economista y abogado de centroizquierda.



Guillermo
**Rothschuh
Villanueva**

Comunicación, ética y mercado

El mercado todo poderoso. Todo continúa cambiando bajo la fuerza avasallante del mercado. Las formas de hacer política y las campañas electorales han sido rediseñadas. La transformación más radical ha consistido en convertir las elecciones en estrategias para ganar el poder y mantenerse en la cima. Los candidatos reducidos han quedado sujetos a las directrices de los expertos en imágenes. Las encuestas se realizan para tomar el pulso a la ciudadanía y orientar las gestiones de gobierno; son utilizadas para evitar traspies y afianzar su posición entre el electorado. Vance Packard fue de los primeros sociólogos en estudiar los vasos comunicantes que existían entre las maneras de hacer política y ganarse el electorado, recurriendo a las mismas estrategias utilizadas por la psicología para conquistar a los consumidores.

Las armas ocultas de la propaganda (1957), Packard lo escribió hace más de medio siglo y todavía continúa terso, rebotando actualidad. Con sentido premonitorio se adelantó a su época. Las ambiciones de los expertos en mercadotecnia por controlar todos los aspectos relacionados con las campañas electorales; la elaboración de los discursos políticos, el guión y el diseño de escenarios para dirigirse al electorado, anunciadas por Packard, se han cumplido. La política ha sido transformada en un show mediático. La racionalidad discursiva ha sido dada de baja y abierto paso al juego de los emociones; las ofertas de feria de los políticos constituyen el núcleo de los diferentes programas de gobierno. Si hacer ciencia social es predecir el futuro, cuando la electrónica apenas despegaba, Packard predijo que ocuparía un lugar central en nuestras vidas y auguró la posibilidad de crear cerebros electrónicos.

Mientras el nombre del mercado es invocado para cerrar puertas e impedir el uso de ciertos fármacos que la humanidad necesita con urgencia, las grandes compañías farmacéuticas se apropian de los recursos medicinales utilizados ancestralmente por los pueblos de la Amazonía. El cronista de la América contemporánea, Eduardo Galeano, se encarga de aportar el dato: “Cuatrocientos pueblos indígenas de la región amazónica han denunciado, recientemente a la empresa Internacional Plant Medicine Corporation, que se ha apoderado de una planta sagrada de la región, la ayahuasca, “el equivalente nuestro a la hostia de los cristianos”. La empresa patentó la ayahuasca en la Oficina de Marcas y Patentes de los Estados Unidos, para elaborar con ella remedios para enfermedades psiquiátricas y cardiovasculares. La ayahuasca es, desde ahora “propiedad privada”. ¿Desde el punto de vista ético es permisible que se utilice este doble rasero? ¿No desconcierta nuestro ánimo que la ayahuasca haya sido patentada basándose únicamente en el principio jurídico primero en tiempo primero en derecho?

Info pobres y responsabilidad académica. Los cielos siguen siendo colonizados por nuevas generaciones satelitales. En la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), prevalece el mismo principio de primero en el tiempo primero en derecho. ¿No consideran pertinente establecer limitaciones a esta norma jurídica? Mientras continuemos ajustando nuestras vidas a la lógica del mercado y no el mercado a las necesidades de los seres humanos, gran parte de la humanidad no gozará jamás de los avances científicos. Las brechas que separan a nuestros pueblos continuaran agrandándose. Mientras los

medios no hagan nada por explicar cuál es el origen del efecto invernadero, las causas que inciden en el cambio climático y en la ruptura de la capa de ozono, la mayoría de los nicaragüenses tardará mucho tiempo en reclamar y enrolarse en las luchas que se libran para evitar que los seres humanos, los recién llegados al planeta, terminen de romper el equilibrio ecológico.

El Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, en la publicación Lente Fiscal, correspondiente al mes de octubre de 2010, establece que Nicaragua ocupa el quinto lugar entre los países con altos índices de riesgo climático. La pregunta ¿se puede hacer más que reparar daños? se debe a la identificación de los efectos nocivos del cambio climático. 1) Menor producción agrícola y mayor seguridad alimentaria; 2) Conflictos por falta de agua; 3) Aumento del nivel del mar y mayor exposición a desastres meteorológicos; Extinción de ecosistemas y la biodiversidad y 5) Aumento de epidemias. Siendo irreversibles los daños ocasionados a la naturaleza, ¿qué vamos hacer para generar nuevos patrones de consumo?

Llamado a la reflexión. Alvin y Heidi Toffler, al final de su libro La revolución de la riqueza, (2006) en una especie de juego de palabras, Epílogo: el prólogo es el pasado, expresan:

“... nos encontramos en un momento en que hasta palabras como vivos y muertos, o humano y no humano, tendrán que hallar nuevas definiciones a la luz del nuevo potencial que se abre a nuestra especie, tanto en la Tierra como en las colonias del espacio. En resumen, nadie está prometiendo la Utopía. La revolución en curso no pondrá fin en el futuro a la guerra, al terrorismo ni a la enfermedad. No puede garantizar un perfecto equilibrio ecológico. Pero si promete que nuestros hijos vivirán en un mundo excitante, radicalmente distinto del nuestro, con sus propios beneficios, peligros y desafíos. No podemos saber si este mundo que emerge será principalmente bueno o principalmente malo, porque la propia definición de estos términos cambiará, no seremos nosotros sino nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos, los que juzgaran según sus propios valores”.

Al menos esta vez los Toffler son más cautelosos. No ofrecen el paraíso a la vuelta de la esquina, solo certifican que todo se tambalea, especialmente los valores que han modelado nuestra vidas. Esto supone que de lo que proponemos ahora dependerá en gran medida el curso que tomará el destino de la humanidad. No debemos renunciar jamás a trabajar por un futuro mejor para todos. Los universitarios nicaragüenses deberían interesarse por asumir los desafíos que plantea el presente. Para evitar extravíos, Franz Fanón, (1925- 1961), sostuvo que cada generación debe asumir sus desafíos o traicionarlos. Más cercano a nosotros, el Premio Nobel de Literatura, Mario Vargas Llosa, se quejaba que la suya fue una generación de sonámbulos. A la de ustedes, ¿cómo llamarla?

Créame, hoy amanecí cargado de un optimismo endemoniado; amanecí con los ojos abiertos; asumo complacido mis compromisos académicos y ciudadanos. Alzar las banderas de la ética equivale a comportarnos lucidamente, no vaya a ser que por mostrarnos encandilados ante los prodigios de la ciencia y la tecnología, volvamos a tropezar con las mismas piedras del pasado. Un intelectual que renuncia a la crítica está ciego o enfermo.

“Más educación”...

nacional. Se trata de países disímiles como Finlandia, Singapur, India, Corea del Sur, y otros como China e Israel; y también analiza críticamente el rezago de América Latina, y las buenas experiencias que están siendo promovidas, con Chile a la vanguardia del continente. Invitado por la revista Estrategia y Negocios e INCAE, el corresponsal de The Miami Herald, brindó en Managua una conferencia sobre educación, innovación y tecnología. A continuación sus reflexiones.

El título de tu libro es una provocación para Latinoamérica en este año del bicentenario de la independencia “Basta ya historias! ¿Por qué?”

Cuando voy, para hacer este libro, a China, a India, a Singapur, países que tienen una historia milenaria, los funcionarios chinos e indios, y finlandeses y noruegos, de todos estos países que he ido, están hablando del futuro, no están hablando del pasado. Y cuento en el capítulo de Singapur, es una anécdota muy graciosa, que llego al aeropuerto de Singapur, cambio unos dólares para tomar un taxi e ir al hotel, y cuando me dan los billetes y digo –¡caramba, no! ¿qué es esto?– ¿Qué ponemos nosotros en nuestros billetes en América Latina?

Un prócer.

Los próceres de la independencia. ¿Ellos qué ponen? Una imagen de una universidad, un profesor, estudiantes, y abajo una palabra – educación-. Nosotros estamos mirando para atrás y ellos están mirando para adelante, y eso me pasó en todos los países a los que fui. Ni en China, ni en India, ni en Singapur, ni en Finlandia, ni en ninguno de estos países, que están avanzando a pasos acelerados y reduciendo la pobreza a pasos acelerados, dictaduras, democracias, países de derecha, países de izquierda, en ninguno de estos países que tienen en común el estar avanzando y reduciendo la pobreza, te hablan del pasado.

¿Pero, cuál es el problema con la historia? ¿Acaso no estamos obligados a aprender del pasado para no repetir los mismos errores?

Yo no digo que dejemos de discutir nuestra historia, pero la obsesión nuestra con la historia tenemos que dejarla un poquito de lado para mirar un poquito más para adelante,

porque nos está distrayendo de la urgentísima tarea de enfocarnos en los temas del futuro: la educación, la ciencia, la tecnología, la innovación.

En este libro hablé de Finlandia, Singapur, la India, Corea del sur, China. ¿por dónde empezaron?

Singapur es un país de 4 millones y medio de habitantes, parecido a otros, no tienen ni un recurso natural, cero; no tienen petróleo, no tienen comida, no tienen agua, importan el agua que toman, y precisamente cuando le pregunto al ministro de educación de Sin-



Andrés Oppenheimer

gapur –¿oiga, y ustedes como hicieron para ser uno de los países más ricos del mundo?–, y dice – muy simple, no tenemos nada, y lo único que tenemos es gente con cerebro-. Por cierto, eran muy pobres y muy rudimentarios hace 50 años, entonces, me dice –empezamos a invertir en la calidad educativa de nuestra gente-.

Y hoy día Singapur produce miles de patentes todos los años, se han convertido en la potencia del mundo en desarrollo, su ingreso per cápita es mayor que el de estados unidos, y era un país como Nicaragua: pobre, campesino, con unos niveles de analfabetismo impresionantes, y en 40 años, que no es nada en la vida de un país, se han convertido en uno de los países mas desarrollados del mundo.

¿Qué es lo que hace el cambio? ¿tiene que ver con la cobertura educativa o la calidad?

Es una combinación de la cantidad, por supuesto, sin dinero no puede hacer nada, pero sobre todo de la calidad y el rigor, y un poco de lo que yo llamo la paranoia constructiva. Estos países viven pensando que el de al lado lo está haciendo mejor, viven compitiendo en test internacionales, porque todos par-

ticipan en los test PISA, que son los test para jóvenes de 15 años en matemáticas, ciencia, y comprensión de lectura. Entonces, viven comparándose con otros y si salen segundos, dicen –no, no, el otro está saliendo primero, ¿qué puedo hacer para convertirme, para mejorar mi calidad educativa?–

¿El vínculo entre mejorar la calidad de la educación y la economía, se relaciona con la economía del conocimiento en estos tiempos?

Los países que producen bienes de valor agregado ganan muchísimo más que los países que venden petróleo, café o materias primas. En el libro doy un ejemplo de una taza de café que toma un consumidor en una tienda de Estados Unidos, cuesta dos dólares cincuenta, tres dólares, ¿qué porcentaje de esa taza de café van para el caficultor nicaragüense, o colombiano, o costarricense, o donde sea? Tres por ciento, el 97% de esa taza de café va a los que hicieron la ingeniería genética del café, el procesamiento, la distribución, el marketing, todos productos de la economía del conocimiento. ¿Entonces, como países dónde queremos estar? ¿queremos estar entre los que se llevan el 3% del valor de esa taza de café o entre los que se llevan el 97%?

Corea del Sur, otro país que era pobrísimo hace treinta, o cuarenta años, hace 50 años tenía un nivel de pobreza impresionante; el año pasado Corea del Sur patentó, registró 8 mil ochocientas patentes en Estados Unidos. ¿Sabes cuantas ha registrado Nicaragua?

Probablemente ninguna.

Exactamente, cero.

¿Cuánto registra un país de los pesos pesados de América Latina?

Cien. Brasil registra cien contra 8 mil ochocientas de Corea del Sur. No es casualidad de que estos países asiáticos estén creciendo tanto más que nosotros y reduciendo tanto más la pobreza, le están apostando con todo a la calidad de su educación, internacionalizando la educación. China está exigiendo, mandatoriamente que todas las escuelas primarias chinas enseñan inglés.

¿Qué tiene que ver esto con la política? Mencionaste Singapur, China. En el libro decís que políticamente Singapur es una dictadura

China también.

En China no hay libertad de expresión, sin embargo Finlandia es un país distinto. Ahora, ¿tiene esto que ver con la calidad de los estados y si hay o no hay democracia?

No. Los países que están avanzando y reduciendo la pobreza, la única cosa en común que tienen es una concentración en la calidad educativa; porque China es una dictadura de izquierda, Singapur es una dictadura de derecha, los demás son democracias. Finlandia es una democracia exitosa, Chile es una democracia exitosa, Israel es una democracia de derecha, o sea, ahí tienes de todo, pero todos tienen una cosa en común, le están apostando a la ciencia, a la tecnología y a la innovación, están creciendo como nadie y están reduciendo la pobreza mas que nadie, mientras que los países que están solamente ocupados en masificar la educación para poder decir –graduamos a tantos- que son fábricas de diplomas, como Venezuela, se están quedando cada vez más atrás. Venezuela está produciendo la mitad de las patentes que producía hace diez años.

En el libro hablaste también de Argentina, México, Uruguay, y presentas a Chile como un ejemplo ¿Qué hace bien Chile?

Presento a Chile, como uno de los países que está haciendo las cosas bien. Hay otros países que están haciendo cosas interesantes, a veces no siempre como gobiernos, sino como sociedades. Hay varias cosas interesantes que se están haciendo en algunos países de América Latina: en Uruguay, en Brasil, pero Chile lo cito por varios motivos; primero, porque están poniéndole mucha atención a la calidad educativa, la evaluación de maestros, el pago por mérito, la internacionalización de la educación, enseñan clases en la Universidad Nacional de Chile, en la universidad estatal, el equivalente a la Universidad Nacional de Nicaragua, dan clases en inglés, obviamente no todo, algunas, pero están llevando el país a lo mismo que los chinos, los singapurenses o los japoneses, a una internacionalización de la educación.

¿Y las universidades públicas no son completamente gratuitas?

No. Ni en China tampoco, cosa que a mi me llamó la atención, país comunista, pero la educación universitaria en China se paga, ¿y qué hacen? Con el dinero de los que pueden pagar subvencionan los que no pueden pagar. En nuestros países, la vieja izquierda, la

izquierda boba, bajo el mantra de la justicia social están penalizando a los pobres y dándole educación gratuita a los ricos, porque, ¿qué pasa en la universidad de Buenos Aires, en la universidad de México? El setenta, ochenta por ciento de los jóvenes que van ahí son de clase media y muchos de ellos tienen que trabajar y estudiar, los de menos recursos abandonan porque no pueden con el ritmo y los que se gradúan son los de clase media, clase media alta.



¿Qué pasa cuando un país como Chile y sus universidades, producen profesionales de primer mundo con doctorados, o beca gente que van al exterior? ¿Vuelven a trabajar a sus países o se quedan en Silicon Valley en California, o en la Bolsa de Nueva York?

Esa es una excelente pregunta. En Chile, Michelle Bachelet hizo un fondo de educación, 6,500 millones de dólares, para mandar graduados chilenos a estudiar a las mejores universidades de Estados Unidos, de Europa, de Canadá, de Australia, para mandar a seis mil quinientos universitarios por año. Entonces yo le pregunté al canciller esto que tu me estás preguntando ¿ustedes van a pagar todo eso y no se les van a quedar afuera? Y me dijo – no, el país gana, porque lo que antes se veía en la comunidad internacional como una fuga de cerebros hoy se ve como una circulación de cerebros-.

El caso de India, Singapur, o Taiwán muestran que cuando un país pequeño o mediano, pero incluso un país como Nicaragua envía gente afuera y crea las condiciones como para aprovechar a esa gente más tarde, esa gente le reduce, le da un enorme rédito al país, ya sea convirtiéndose en grandes empresarios en Estados Unidos y abriendo sucursa-

les en su país natal; ya sea volviendo a su país natal con todos los conocimientos y conexiones internacionales de haber triunfado en el exterior; ya sea volviendo tres meses por año a enseñar en una universidad con un programa de intercambio. O sea los países que saben aprovechar su diáspora,

En Nicaragua hay distintas iniciativas de apoyo a la educación en las que se involucra el sector privado, la fundación Zamora Terán, el Grupo UNO, Amcham,

El foro Eduquemos. Algunos se enfocan en la distribución de laptops en la escuela primaria. En el libro vos mencionas el caso de Uruguay, que ha masificado el uso de las laptops en la primaria, ¿Se ha podido medir cual es el impacto educativo que tiene?

Todavía no. Yo creo que tiene ciertas ventajas, pero es muy reciente. Ciertamente ha sido un éxito político, la gente está feliz con su laptop; si es un éxito educativo, está por verse. Todavía, digamos, se están haciendo muchos estudios, no hay conclusión.

¿Que se puede hacer desde fuera del gobierno?

En el caso brasileño los empresarios se han unido en una fundación y han hecho cosas muy, pero muy interesantes, con el apoyo de los medios de comunicación, con el apoyo de futbolistas, de artistas, han colocado a la educación en el centro de la agenda política, y eso, cuando en el libro hablo de las doce claves del futuro, esa es una de las doce. Por eso en la contraportada del libro, destaco una sola frase: “La educación es algo demasiado importante como para dejarla en manos de los gobiernos”

¿Esa es una frase tuya?

No, es una frase del director de educación de Harvard que me dijo en una entrevista, pero que yo creo totalmente en eso porque los políticos en todo el mundo, de derecha, de izquierda, de centro, de arriba, abajo, piensan en plazos de cuatro años, piensan en plazos electorales, y la educación es una inversión a 15 años: en perfeccionamiento de docentes, perfeccionamiento virtual de escuelas; entonces el político va a invertir en lo que salga en la foto, quizás en el edificio de la escuela, pero el perfeccionamiento de directores de escuela no sale en la foto. Para que el político invierta en calidad educativa, en evaluación de docentes, en pago por mérito y no por antigüedad, hace falta una enorme presión social.

La gira de Obama

■ **A pesar de que tiene mucho en su mente por estos días, Obama posee una oportunidad en esta visita para redefinir y reformular las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, no sólo hoy, sino por la próxima década**

Michael Shifter

Occupado por las feroces batallas por el presupuesto en EE.UU. y la incertidumbre política en Oriente Medio, el presidente Obama se dirige esta semana a América Latina -su primera visita a América Central (El Salvador) y Suramérica (Brasil y Chile). Las expectativas en la región parecen ser modestas. Casi dos años desde que Obama hizo su primer viaje al sur de los Estados Unidos -a México, en ruta a una cumbre en Trinidad y Tobago- ha habido pocos avances en una agenda que incluye drogas, el comercio y la inmigración.

Obama se ha visto (inundado y) distraído. La política polarizada en los Estados Unidos sólo ha complicado las cosas. Sin embargo, durante cinco días Obama se centrará en una América Latina que ha experimentado profundos cambios y que es cada vez más diversa.

Las preocupaciones y prioridades en Brasilia son muy diferentes a las de San Salvador. Obama tiene la oportunidad de reconocer la importancia de América Latina y ayudar a establecer una base más sólida para una cooperación eficaz.

La visita de dos días de Obama a Brasil será observada de cerca. Ha habido irritación en las relaciones entre Estados Unidos y Brasil en los últimos dos años -producto de las diferencias sobre Honduras, el acuerdo de cooperación en defensa de Estados Unidos y Colombia, la política de Cuba y, el más serio, el programa nuclear de Irán-. Con Dilma Rousseff en el cargo durante sólo dos meses, tanto Washington como Brasilia parecen más interesados en encarrilar la relación por un camino más productivo.

De Obama se puede esperar que reconozca y celebre los impresionantes avances de Brasil en los últimos años. Su estatus e influencia en los asuntos regionales y mundiales no admite dudas. Los brasileños seguirán las palabras de Obama para compararlas con las promesas que hizo en su visita a la India el año pasado. Aunque por el momento Washington no parece dispuesto a apoyar un puesto permanente de Brasil en el Consejo de Seguridad de la ONU, es cuestión de tiempo en vista del ascenso de Brasil.



Obama podría utilizar su escala en Chile para destacar como favorable lo que EE.UU. considera la combinación de una buena gestión económica, políticas sociales eficaces y una gobernabilidad democrática ejemplar. La ordenada transición política desde la dictadura de Pinochet podría ofrecer lecciones a Egipto y a Medio Oriente que están buscando moverse pacíficamente de un viejo a un nuevo orden.

En El Salvador también es probable que Obama reconozca la alternancia en el poder -en este caso desde el centroderecha al centroizquierda-, en lugar de centroizquierda a centroderecha en Chile. Washington considera al presidente salvadoreño Mauricio Funes como un líder moderado y pragmático que puede ser un socio confiable en el tratamiento de la criminalidad que se esparce y aflige gran parte de Centroamérica. La administración Obama está cada vez más preocupada por la situación de seguridad en la región, agravada por el desplazamiento de las operaciones de los carteles de las drogas de México a Guatemala, Honduras y hasta El Salvador.

Las profundas conexiones sociales y culturales entre EE.UU. y las sociedades latinoamericanas también se resaltarán en la parada.

El caso de Colombia se destaca porque, al ser un estrecho aliado de EE.UU. durante tanto tiempo, no se incluyó en la agenda de Obama esta vez. Si bien es cierto, como la administración de Obama dice, tiene previsto visitar Colombia en 2012 (con ocasión de la Cumbre de las Américas en Cartagena), esta explicación no es convincente. Una reunión hemisférica no es lo mismo que una visita de Estado. Más plausible es que, dado que el destino del TLC con Colombia sigue siendo incierto, una visita de



La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, se entrevista con el presidente Obama en Washington.

Obama habría sido incómoda para él y el presidente Santos.

El acuerdo está enredado en las batallas políticas nacionales, y en la Casa Blanca, aunque avanza, sigue siendo provisional y no hay una posición clara.

A pesar de que tiene mucho en su mente por estos días, Obama posee una oportunidad en esta visita para redefinir y reformular las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, no sólo hoy, sino por la próxima década. La buena noticia es que en América Latina es bien valorado y tiene una visión de largo alcance. Lo que queda por verse, sin embargo, es si él está dispuesto a gastar el capital político suficiente para ayudar a convertir una rica agenda hemisférica en realidad.

Director de Diálogo Interamericano en Washington DC. Publicado en El Colombiano

Wikileaks como ejemplo

- El término “Leak” recorre la web en Francia, Tailandia, Bélgica, los balcanes, y Nicaragua

Francis **Pisani**

Paradoja para quienes se preguntan si es periodismo el trabajo que realiza Wikileaks: la primera quincena de marzo nacieron una nueva camada de hijos, paridos por prestigiados sitios de información. De hecho el término “leak” (fuga) parece correr por la web. Un provechoso fenómeno de la tecnología (la facilidad de copiar y transmitir rápidamente grandes cantidades de documentos) ayuda a concretizar un deseo de transformación social y política.

Bill Keller, director editorial del New York Times, declaró al blog The Cutline publicado por Yahoo, estar contemplando lanzar una iniciativa que agilice la entrega de documentos al estilo Wikileaks.

Se trata, de hecho, de seguir los pasos de Al Jazeera. La estación de télé de Qatar creó en enero una “Unidad de transparencia” adonde puede dirigirse quien tenga material fotográfico, videos, textos o pistas que merezcan ser investigadas. “Creemos,” dice el sitio, “que esta iniciativa permitirá a los partidarios de Al Jazeera verter luz sobre actividades dudosas de gobiernos y corporaciones que, de otra manera, no serían denunciadas.” La Unidad ya ha revelado documentos secretos sobre las negociaciones entre Israel y el gobierno palestino.

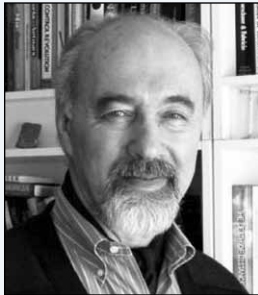
En Francia el medio online Mediapart, dirigido por un ex jefe de redacción de Le Monde, lanzó FrenchLeaks.fr que ofrece la entrega anónima de documentos que publica después de verificar su origen.

De manera diferente Carlos Fernando Chamorro, prestigioso periodista nicaragüense, productor de un programa de TV y director de la revista semanal Confidencial, abrió Albaleaks el 6 de marzo. Publica información sobre los oscuros mecanismos de una empresa pública/privada que maneja la circulación del dinero entre Venezuela y Nicaragua, entre Hugo Chávez y Daniel Ortega.

La tendencia va muy lejos si se considera que un joven estudiante de periodismo en Nueva York lanzó en diciembre un Wikileaks local, Localeaks.com, dotado de un sistema de encriptación que posibilita de manera anónima el tránsito de material revelador hacia 1400 periódicos locales estadounidenses.

Los sitios de información no están solos. Creada por los rivales de Julián Assange, OpenLeaks.com pretende ofrecer un sistema más seguro y, por lo tanto, contribuir a la difusión del modelo.

La tendencia conquista otras partes del mundo. ThaiLeaks.info surgió luego de que el gobierno de Tailandia cerrara el acceso a Wikileaks, a fin de que los tailandeses conozcan los documentos publicados sobre su país. De la misma manera, en diciembre pasado, Indoleaks.org empezó a publi-



Francis **Pisani**

car documentos de Wikileaks relacionados con el diálogo entre Indonesia y Estados Unidos en la era de Suharto. Tunileaks.appspot.com ofrece acceso a documentos sobre las relaciones entre Washington y el régimen de Ben Ali.

Sobre un modelo muy semejante al de Wikileaks –que acepta entregas anónimas de documentos– se lanzaron en diciembre pasado varios sitios que aspiran a cumplir funciones similares a las que Wikileaks se atribuye: en Filipinas, por ejemplo, PinoyLeaks.org quiere difundir en la blogósfera informaciones sobre “la corrupción de los gobiernos nacional y provinciales”.

Dos sitios europeos siguen el mismo camino: Balkanleaks.eu bajo el lema “Los Balcanes ya no guardan secretos”. Y Brusselsleaks.com, creado por un grupo de ex funcionarios y periodistas europeos que aspiran a recibir y publicar decisiones tomadas en la capital europea “a puerta cerrada y que afectan al mundo”. “No estamos en contra de la Unión Europea”, especifican, “sólo queremos volverla más abierta y transparente”.

Este último término, ‘transparencia’, es el que parece contar más para quienes lanzan este tipo de iniciativa. Albaleaks de Nicaragua, por ejemplo, no cuenta con los mecanismos que permiten entregar de manera anónima documentos oficiales. Chamorro me explicó por mail cómo le dio ese nombre: “se me ocurrió bautizarlo Albaleaks porque nace de una filtración de información confiable. En Nicaragua hacemos periodismo en un ambiente de secretismo oficial. Con la referencia a Wikileaks pensé que el lector nica y latinoamericano entendería rápidamente de qué se trata Albaleaks, tal como hace años el posfijo “gate” de Watergate se volvió sinónimo de casos de corrupción. Además porque espero que esta iniciativa sea el principio de algo más grande, en la medida que promueva entre empleados públicos, técnicos y profesionales de estado honestos –que desapruaban la corrupción– confianza en nuestro medio para seguir filtrando más documentos”.

Por pequeño que parezca desde lejos el caso de Albaleaks es revelador de la fuerza del ejemplo Wikileaks. Se valga o no de idénticos métodos, trate o no sobre los mismos temas, tiene que ver con un cambio de mentalidad (o con una aspiración a ella). “Para el público local es un triunfo de la transparencia sobre el secretismo”, explica Chamorro. Un ejemplo que merece ser seguido en muchas partes. La tecnología para hacerlo está al acceso de todos: TorProject.org (utilizado por BalkanLeaks) para proteger la anonimidad de quienes informan, Hushmail.com (favorecido por BrusselsLeaks) para la encriptación de los mensajes... entre otros.

Sobre Indoleaks

<http://www.thejakartaglobe.com/home/indoleaks-touts-revealing-wikileaks-documents-but-technical-problems-persist/411333>

Sobre los sitios del Sureste asiático

<http://globalcitizenblog.com/?p=2943>

La Unidad de Transparencia de Al Jazeera

<http://www.ajtransparency.com/>

Albaleaks

<http://www.confidencial.com.ni/albaleaks>

Deuda petrolera...

Las opiniones van desde la certeza absoluta del legislador del MRS y ex vicescanciller de la República, Víctor Hugo Tinoco, que está 100% seguro que es deuda que tendremos que pagar, hasta la del economista Adolfo Acevedo y la del presidente del COSEP, José Adán Aguerri, que tienen análisis más sosegados acerca del hecho.

Pero quien sí presentó una visión nueva y un punto de vista totalmente novedoso sobre el hecho, fue el presidente del Consejo Directivo del Banco Central de Nicaragua, (BCN), Antenor Rosales, quien aseguró que “el 100% de esa factura se paga en 90 días”.

Según el texto del Acuerdo, cuya “aplicación... será exclusiva para los entes públicos avalados por la República Bolivariana de Venezuela y de la República de Nicaragua”, “el 50% de la factura será pagada en un período de 90 días con un interés de 2% anual”, mientras “el otro 50% se pagará en un plazo de 23 años con 2 de gracia, y a una tasa de interés del 2% anual”.

Esa segunda mitad se divide en dos partes: el 25% que asumirá la empresa mixta (en este caso ALBANISA), que se asignará al Fondo ALBA a los 90 días de la facturación, y “el otro 25%, que será asumido por la República de Nicaragua”.

La deuda es de Caruna

Pero el titular del BCN lo ve de otra forma.

“Hemos dicho muchas veces que la cooperación venezolana no genera deuda pública, y las pruebas son irrefutables. El documento de las importaciones de petróleo expresa el valor de la factura, y esa factura se paga en 100% en 90 días. Lo hemos explicado innumerables veces”, aseguró.

Al describir su visión de cómo funciona el esquema, Rosa-



José Adán Aguerri

les dijo que “el importador nicaragüense paga el ciento por ciento en 90 días. No hay probabilidad alguna de que eso sea deuda pública en 20 años, 30 años, 40 años”.

“El 50% se paga directamente, y el otro 50% [también] se paga y el acreedor dice: “De eso que me tenés que pagar -que ya me lo pagaste- poné el 25% aquí, y poné el 25% allá”, añadió.

“La parte que queda en Nicaragua ya está pagada. Eso está superado, por así decirlo. El importador paga el 100% de la factura. Lo he explicado un millón de veces. He manifestado muchas veces la posición oficial del Banco: no es deuda pública, porque no lo es. El importador paga la factura. Nadie nunca podrá cobrarle al país por la factura petrolera”, insistió.

Después de haber recibido el pago, “el exportador dice: vos se me lo pagás a fulano y a zutano, en este caso Alba Caruna, que es su operador financiero. Que si Alba Caruna lo va a pagar en 25 años, con el 2%, es privado; es otra persona que tiene una deuda, pero no es la deuda de la factura petrolera, porque esa está pagada”, sentenció.



Víctor Hugo Tinoco

Tinoco: es deuda estatal

El legislador Víctor Hugo Tinoco no lo ve así.

“Toda [la deuda] es deuda de Estado, conforme a lo que está escrito y firmado. Es un convenio de estado a estado que dice que es crédito que hay que pagar, y que fue ratificado por el parlamento. Vale aquí y en cualquier corte internacional. Es cuento que digan que no es deuda, porque se maneja de forma privada”.

Tinoco dijo que el mandatario “privatizó ese dinero de manera abusiva”, calculando que se trata de U\$400 millones sólo este año, de

donde se tomarán pequeños montos para diversos programas: el ‘bono solidario’, ‘Hambre Cero’, ‘Usura Cero’. “Son cantidades menores y el grueso del crédito venezolano se está usando para financiar negocios privados en el rubro energía, turismo, médico, etc.”.

Del mismo modo, opina que los U\$3 millones anunciados por el presidente para subsidiar la tarifa de electricidad “es una miseria, migajas, Ortega está en la obligación de usar los recursos para que el aumento en los precios de los combustibles no golpee a la población”.

Recordó que “de lo que se paga por cada galón de combustible que se consume, 50% se envía a Venezuela, y el otro 50% le queda a Ortega. El MRS ha planteado que el gobierno debe usar ese 50% para congelar los precios al nivel que estaba en noviembre, y que se subsidie lo que suba arriba de C\$90 por galón, y después de eso todavía queda dinero para invertir, por medio del Banco Produzcamos”.

El dirigente renovador opina que la forma en que se usa la cooperación venezolana “es un esquema insensible ante las necesidades de la población, porque sólo beneficia a sectores reducidos, y no cambiará, sino con el cambio de gobierno”.

“El nuevo gobierno debe decidir cómo invertir esos montos para aliviar la pobreza, para otorgar créditos productivos, aumentar el gasto social, mejorar la infraestructura”, señalando que ese nuevo gobierno “deberá establecer una relación de seriedad con Venezuela”, lo que no le parece extraordinario, porque el Pacto de San José tiene 30 años de existencia.

Tinoco no cree que el mandatario tenga la exclusividad de la relación con la nación sudamericana. “Ortega es pro Chávez, porque Chávez le permite manejar esos recursos a él de manera privada”, señaló.

Pensando algunos años hacia delante, el diputado opina que la deuda que el mandatario actual le está heredando a Nicaragua, habrá que negociarla en el futuro, [buscando aunque sea un perdón parcial] porque es impagable”, asegurando que “hay responsabilidad de parte del gobierno venezolano en el manejo irresponsable de esos recursos”.



Antenor Rosales



'Préstamo' requiere aprobación legislativa

“Lo que pase con la cooperación venezolana a Nicaragua es un tema que lógicamente preocupa en el marco del Programa [con el FMI], por lo que ya sucedió con el incremento salarial vía bono, y cómo se va a manejar una vez que venga el nuevo gobierno, sea cual sea”, dijo José Adán Aguerri, presidente del Consejo Superior de la Empresa Privada, (COSEP).

A pesar de eso, el dirigente empresarial prefiere no pronunciarse sobre el anuncio presidencial convirtiendo una parte de la cooperación en deuda. “No queremos especular sobre la interpretación que se le da a las palabras del presidente. Ya hemos visto en el pasado, que el presidente dice algo y se interpreta de alguna manera, y luego se aclara de otra manera”, recordó.

“Hemos dicho que a través de la Comisión Nacional de Energía y Minas, vamos a pedir la información que nos permita entender con certeza cuál va a ser el mecanismo con que va a operar este préstamo, para opinar al respecto”, insistió.

“Si resulta que sí es un préstamo, tendría que ser aprobado como tal por el plenario de la Asamblea Nacional”, la que también habría de aprobar la forma en que se pagará, ya sea vía incremento de la tarifa o usando el mecanismo de préstamo.

“Nosotros estaríamos por el mecanismo de préstamo, para que este impacto no golpee de manera directa en la situación económica del país”, aseguró.

'Trucos' para pagarla

Por su parte, el economista Adolfo Acevedo dijo que el anuncio del presidente puede interpretarse como “un crédito de Albanisa”, y cree que se va a pagar, usando el mismo mecanismo

empleado en el 2008 cuando se aprobó una partida presupuestaria que se emplearía para pagar una deuda con ENEL, y resultó que era de ALBA Caruna, cuando se acordó no aplicar el nuevo pliego tarifario”.

Al final, esa deuda se pagó por dos vías: uno, porque las tarifas no bajaron cuando bajó el precio del combustible, y el resto, por medio de una reforma presupuestaria, para pagar la supuesta deuda a ENEL.

Como este año habrá sobrerrecaudación, Acevedo cree que una parte de la deuda se pagará a través del Presupuesto de la República, y la otra con un aumento en la tarifa, que sea superior a lo que se requeriría si fuera sólo para pagar costos, o bien, “no bajas la tarifa en la misma medida en que baja el precio del combustible”.

Acevedo señala que “en aquella ocasión se demostró que no se cumplieron las leyes de endeudamiento público”.

Tras cuatro años de cooperación petrolera (2007 – 2010) el país (o la familia Ortega, para ser más precisos) ha recibido unos U\$1,300 millones en cooperación, “pero el estado de la infraestructura escolar es lamentable”, dijo el experto.

Acevedo calculó que “con U\$500 millones hubieras rehabilitado la infraestructura escolar existente y construido miles de nuevas aulas. Se habría podido usar U\$35 millones para reparar los caminos rurales, y mira cómo están esos caminos; se le habría podido dar agua potable a toda la población”.

“Ningún gobierno ha tenido esa masa de recursos, ¡nunca! Si [el dinero de la cooperación venezolana] se usara de forma correcta, el país cambiaría diametralmente en un corto lapso de tiempo”, aseveró.

Así lo ve el Fondo Monetario Internacional

Después de revisar el cumplimiento de los compromisos asumidos por el gobierno, y el desempeño macroeconómico del país, el staff del Fondo Monetario Internacional presentó un informe al Directorio del organismo, explicando el estado de los compromisos que el gobierno se había comprometido a cumplir.

Una traducción de ese informe, proporcionada por el economista Adolfo Acevedo, indica que “las autoridades también proporcionaron más información al staff sobre las modalidades de la ayuda venezolana que puedan tener consecuencias para el registro de esas transacciones”.

“Esta información aclaró que todos los flujos relacionados con la cooperación petrolera (que asciende a la mitad de la factura de petróleo) adopta la forma de préstamos concesionales de Venezuela a la cooperativa financiera doméstica Caruna, la cual distribuye alrededor de la mitad de estos fondos como donaciones, mientras la otra mitad [se usa] para inversión que busca ganancia”, detalló.

Los oficiales del FMI explican que “las autoridades aún están estudiando las consecuencias de esta modalidad para sus estadísticas oficiales, pero la conclusión preliminar del staff es que implica un aumento de la deuda externa privada a finales de 2009 de alrededor del 5% del PIB. Por otra parte, a pesar de que este cambio no alteraría la evaluación de la sostenibilidad de la deuda, implicaría un aumento de los pasivos o compromisos externos contingentes del sector público”.

Se calcula que en el 2010, la cooperación petrolera alcanzó un monto de U\$516 millones -unos C\$11,020 millones-, equivalente al 8.7% del PIB, y para 2011 se estima en U\$380 millones -unos C\$8,512 millones- equivalente al 5.7% del PIB.

Actividades cuasi fiscales del ALBA

Este cuadro, incluido en el reporte del staff del FMI, incluye todos los recursos del esquema de colaboración petrolera, algunos de los cuales no se han gastado, y están depositados en la banca comercial. Los montos están expresados en millones de córdobas.

2008	2009	20101	20102	2011
5,679	4,879	6,788	11,033	8,733
1 Datos preliminares cortados al mes de junio.				
2 Proyecciones cortadas al mes de diciembre.				

Compañía de fotocopiadoras se transforma en multiempresa

PBS compra Xerox: soluciones tecnológicas

- **Representan una docena de marcas: Dell, Cisco, Oracle-Sun, Smart, Netsys, Xerox, Acronis, terremark, HP y Shinohara**

Cuando Guillermo Prado tenía 11 años, su familia decidió que estaría mejor fuera de Nicaragua, y lo envió a Estados Unidos. Era el año 1982, y el país estaba embarcado en un experimento político social que duraría 8 años más.

Casi tres décadas después, Prado regresó a Nicaragua de la mano de PBS, como copropietario de Network Systems Solutions, (NETSYS), una compañía tecnológica que se encarga de ofrecer los servicios de cableado, gabinetes y redes, que constituyen la parte pasiva de cualquier sistema de computación.

Es mucho camino recorrido para este ingeniero en sistemas, que comenzó armando computadoras 3-86 para Acer, y luego se fue a trabajar para una compañía especializada en redes, donde laboró 12 años y de la que salió para fundar la marca NETSYS en el 2009, junto a su socia, la venezolana Keyhla García.

Gracias a sus propios esfuerzos, pero también, a su alianza con Productive Business Solutions, NETSYS tiene ahora presencia en 15 países del continente, y fue una de las marcas con las que PBS hizo su lanzamiento en Nicaragua el jueves pasado, “aunque estamos en el país desde hace tres años”, explicó Marco Almendárez, Gerente General de la empresa en el país.

PBS es la División de Tecnología de Facey Commodity, que tiene presencia en una treintena de países, y representa a Xerox en Centro América y El Caribe, de donde resulta que su conocimiento de nuestro mercado es mayor, considerando que Copicentro (que luego evolucionaría a Xerox en 1976), existe en Nicaragua desde 1970.

Irónicamente, PBS sale al mercado ‘mandando’ a su producto estrella, la fotocopiadora, a la que sustituye por equipos multifunción de gama variada, en los que se puede imprimir-escanear-faxear-y-fotocopiar en colores, a precios más bajos que con un equipo láser.



Muchas marcas, muchas soluciones

Como brazo tecnológico de una compañía con presencia en más de 30 países (también dedicada al tema de las telecomunicaciones, a través de Facey Telecom, y a la distribución de productos de consumo masivo, por medio de Facey Consumer), PBS opera fundamentalmente cuatro áreas especializadas de la informática: hardware, sistemas, aplicaciones de software, y servicios.

En el primero de los casos, lo hacen ofreciendo equipos de impresión y aparatos multifunción. En el segundo, sus especialistas en sistemas atienden servidores, computadoras, almacenamiento de datos, sistemas operativos y redes.

Para las aplicaciones de software, incluyen desde las de mercadeo directo, hasta el control de las impresiones que se hacen con equipos

multifunción y multiusuario, pasando por un sistema de gestión de contenidos, que es como se conoce al conjunto de procedimientos utilizados para administrar el flujo de trabajo en un entorno de colaboración.

Finalmente, los especialistas en servicios ofrecen el diseño de tecnologías de la información, capacitación y educación, tarjetas telefónicas, servicio técnico, mantenimiento, financiamiento y outsourcing.

Todo ello forma parte de la estrategia de la compañía, de ofrecer a sus clientes toda la gama de soluciones que puedan necesitar, de modo que puedan elegir a un solo proveedor de tecnología y servicios que se encargue de mantener en operación sus equipos, mientras ellos se dedican a hacer su negocio, sea que se trate de un banco, un hospital, un supermercado o una universidad.

El gerente Almendárez dijo que pueden atender a todo tipo de empresas en especialidades tan disímiles como recuperación de desastres, procesamiento y manejo electrónico de documentos, almacenamiento de datos, impresión de formato ancho, educación a distancia, educación virtual, reuniones virtuales y hasta servidores virtuales, que permite hacer con dos servidores, el trabajo para el que se requieren seis.

Su estrategia para poder hacerlo, es que “representamos a una docena de marcas en Nicaragua, (Dell, Cisco, Oracle-Sun, Smart, Netsys, Xerox, Acronis, terremark, HP y Shinohara, entre otras) lo que nos permite ofrecer soluciones integradas a nuestros clientes”, dijo el administrador.

Añadió que “el hecho de tener presencia regional, nos da la posibilidad de trabajar con empresas que también tienen presencia regional, de modo que podemos atenderlos en toda la región”.

Sus remesas!!!
Ahora en Alianza con...

Comunícales a tus familiares o amistades....

Envíos de Dinero

BANCO LAFISE
BANCENTRO

Para mayor información llamar al Tel. 2278-2777 ext. 1 (Nicaragua) ó al 1-800-SU-ENVIO (Llamada Gratis en Estados Unidos) Escribanos a info@bancentro.com.ni

Moraleja nuclear del Japón

- **Es probable que lo sucedido en Fukushima afecte irremisiblemente a la energía nuclear de forma similar a otros accidentes ocurridos en el pasado, sin embargo, los defensores de la energía nuclear acabarán volviendo a la carga**

Brahma Chellaney

Nueva Delhi— Los problemas de la central nuclear de Fukushima —y de otros reactores— en el noroeste del Japón han asestado un duro golpe a la industria nuclear mundial, poderoso cártel de menos de una docena de importantes empresas de propiedad u orientación estatal que han estado pregonando un renacimiento de la energía nuclear.

Pero ya se conocen perfectamente los riesgos que corren los reactores costeros, como el de Fukushima, a consecuencia de desastres naturales. De hecho, resultaron evidentes hace seis años, cuando el maremoto habido en el océano Índico en diciembre de 2004 inundó el segundo complejo nuclear en importancia de la India, con lo que quedó desconectada la central eléctrica de Madrás.

Muchas centrales nucleares están situadas a lo largo de las costas, porque en ellas se utiliza una gran cantidad de agua. Sin embargo, desastres naturales como las tormentas, los huracanes y los maremotos están resultando más frecuentes a causa del cambio climático, que también causará una elevación del nivel de los océanos, con lo que los reactores costeros resultarán aún más vulnerables.

Por ejemplo, muchas centrales nucleares situadas a lo largo de la costa británica están a tan sólo unos metros por encima del nivel del mar. En 1992, el huracán Andrew causó importantes daños en la central nuclear de Turkey Point, en la bahía de Biscayne (Florida), pero no así, por fortuna, a ninguno de los sistemas decisivos para su funcionamiento.

Todos los generadores de energía, incluidas las centrales alimentadas con carbón o gas, requieren grandes cantidades de recursos hídricos, pero la energía nuclear más aún. Los reactores de agua ligera, como los de Fukushima, que utilizan el agua como refrigerante primordial, son los que producen la mayor parte de la energía nuclear. Las enormes cantidades de agua local que dichos reactores consumen para sus operaciones pasan a ser corrientes de agua caliente, que se bombean a los ríos, los lagos y los océanos.

Como los reactores situados en zonas del interior ejercen una grave presión sobre los recursos de agua dulce, incluidos daños mayores a la vida vegetal y a los peces, los países que tienen litoral y padecen escasez de agua procuran buscar emplazamientos costeros adecuados, pero, ya tengan o no litoral, la energía nuclear es vulnerable a los probables efectos del cambio climático.

A medida que el calentamiento planetario provoque un aumento de las temperaturas medias y del nivel de los océanos, los reactores situados en el interior contribuirán cada vez más a la escasez de agua y resultarán afectados por ella. Durante la ola de calor sin precedentes de 2003 en Francia, hubo que reducir o detener las operaciones en 17 reactores nucleares comerciales a causa del rápido aumento de las temperaturas de los ríos y los lagos. En julio de 2006, hubo que desconectar el reactor de Santa María de Garroña (España) durante una semana, después de que se registraran altas temperaturas en el río Ebro.

Así, pues, las propias condiciones que en 2003 y 2006 impidieron a la industria nuclear suministrar toda la energía necesaria en Europa fueron, paradójicamente, las que crearon una demanda máxima de electricidad a causa de un aumento de la utilización del aire acondicionado.

De hecho, durante la ola de calor de 2003, Électricité de France, que tiene 58 reactores en funcionamiento —la mayoría de ellos en ríos ecológicamente delicados, como el Loira— se vio obligada a comprar electricidad a los países vecinos en el mercado europeo al contado. EDF, empresa de propiedad estatal que normalmente exporta electricidad, acabó pagándola a un precio diez veces mayor, con un costo financiero de 300 millones de euros.

Francia gusta de exhibir su industria de energía nuclear, que suministra el 78 por ciento de la electricidad del país, pero la intensidad del consumo de agua de dicha industria es tal, que EDF retira todos los años 19.000 millones de metros cúbicos de agua de los ríos y lagos, es decir, la mitad, aproximadamente, del consumo total de agua dulce de Francia.

Las centrales nucleares situadas junto al mar no afrontan problemas similares en situaciones de calor, porque el agua de los océanos no se calienta ni mucho menos con la misma rapidez que la de los ríos o los lagos y, al contar con el agua del mar, no provocan escasez de agua dulce, pero, como han demostrado los reactores del Japón, las centrales nucleares costeras afrontan peligros más graves.

Cuando el núcleo del reactor de Madrás resultó afectado por el maremoto del océano Índico, se pudo mantenerlo a salvo desconectado, porque se había tenido la previsión de instalar los sistemas eléctricos en un terreno más alto que la propia central y, a diferencia de lo ocurrido en Fukushima, que recibió un impacto directo, la central de Madrás estaba alejada del epicentro del terremoto que desencadenó el maremoto.

El dilema fundamental de la energía nuclear en un mundo cada vez más afectado por la escasez de agua es el de que necesita enormes cantidades de agua y, sin embargo, es vulnerable ante el agua y, decenios después de que Lewis L. Strauss, el Presidente del Organismo de Energía Atómica de los Estados Unidos, afirmara que la energía nuclear llegaría a ser “demasiado barata para medirla con contador”, la industria nuclear sigue subsistiendo en todas partes gracias a munificas subvenciones estatales.

Aunque el atractivo de la energía nuclear ha disminuido considerablemente en Occidente, ha aumentado entre los llamados “recién llegados nucleares”, con el acompañamiento de nuevas amenazas, incluida la preocupación por la proliferación de armas nucleares. Además, cuando casi dos quintas partes de la población mundial viven a menos de 100 kilómetros de una costa, ya no resulta fácil encontrar emplazamientos costeros adecuados para iniciar o ampliar un programa de energía nuclear.

Es probable que lo sucedido en Fukushima afecte irremisiblemente a la energía nuclear de forma similar al accidente en la central de Three Mile Island en Pensilvania en 1979, por no hablar de la fusión, mucho más grave, del reactor de Chernóbil en 1986. Sin embargo, a juzgar por lo sucedido después de aquellos accidentes, los defensores de la energía nuclear acabarán volviendo a la carga.

*Profesor de Estudios Estratégicos en el Centro de Investigaciones Políticas de Nueva Delhi, Copyright: Project Syndicate, 2011.
www.project-syndicate.org*

La Globalización y la Centroamérica de Dos Velocidades

Alberto Arene
Economista y analista político

En la posguerra la Centroamérica del sur dejó muy atrás a la del norte. Su inserción diferente a la globalización explicaría semejante brecha.

Con los Acuerdos de Paz finalizaron las guerras y se fundaron las democracias por primera vez en la historia de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua (CA-4), coincidiendo la postguerra fría y la globalización de los noventa con la profundización de la ofensiva neo-liberal iniciada en los ochentas en Latinoamérica. Durante las guerras y la crisis de 1979 a 1990 el PIB per cápita se redujo 20% en el CA-4, mientras en Costa Rica y Panamá, sin guerras, se redujo 6%. De 1991 al 2010 el CA-4 creció sólo 38% mientras Costa Rica y Panamá crecieron 80%. En el 2010 el PIB per cápita del CA-4 fue solo 5% mayor al de 1978 —el máximo nivel de la pre-guerra— mientras el de Costa Rica y Panamá fue 78% mayor. Fue en la posguerra que la Centroamérica del sur dejó muy atrás a la del norte, profundizándose la Centroamérica de dos velocidades. Su inserción diferente a la globalización en las últimas dos décadas explicaría semejante brecha.

El capitalismo global, la liberalización y apertura de las economías de mercado, la exacerbación de la competencia y la conformación de grandes bloques económico-comerciales en el marco de un nuevo orden hegemónico internacional democrático-conservador, tenderían a ser, en adelante, referentes determinantes de una nueva época histórica con un proceso de creación y concentración acelerada de riqueza a escala global.

Paralela y sinérgicamente la revolución científico-tecnológica y la nueva era digital y de las comunicaciones en la llamada aldea global abrieron un profundo cambio civilizatorio, un cambio de época que transformó progresiva e irreversiblemente el funcionamiento societal a nivel mundial.

Las dos décadas de la post-guerra en Centroamérica (1990-2009) donde se implementaron las reformas para desarrollar la democracia y liberalizar y abrir las economías, coinciden con las dos décadas de las mayores y más diversas transformaciones comprimidas de la historia de la humanidad:

1. La caída del socialismo real y la desintegración de la órbita soviética;
2. La conformación de los grandes bloques geopolíticos y económicos-comerciales (la Unión Europea, el Bloque Norteamericano, el Asean);
3. El resurgimiento de la democracia y de los derechos humanos como referente político fundamental;
4. El desarrollo de la era de la globalización, la revolución científico-tecnológica, y la sociedad del conocimiento;
5. La liberalización e internacionalización de las inversiones y el comercio acompañados del boom del transporte aéreo y marítimo;
6. La emergencia de China e India como potencias económicas que con los tigres asiáticos conforman el eje económico de mayor crecimiento en la economía, el comercio y el transporte mundial.

Dichas transformaciones científico-tecnológicas, geo-económico-comerciales y geo-políticas, y la nueva configuración del poder económico y político-institucional resultante, pasaron a constituir el centro motor de

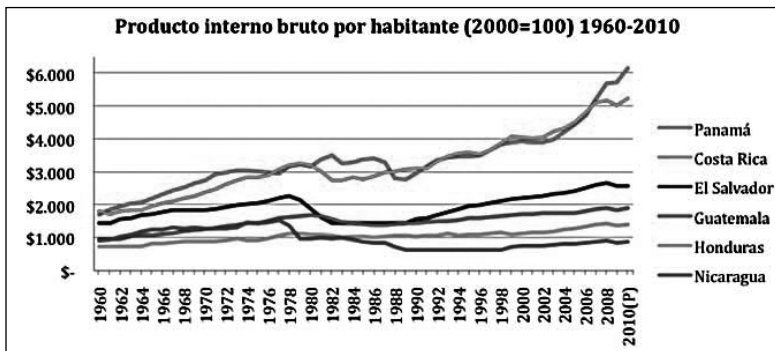
las transformaciones a nivel mundial determinando los espacios y oportunidades de las grandes naciones, y de las medianas y pequeñas naciones de la periferia del sistema mundial, las centroamericanas incluidas. Aquellas naciones que no logren insertarse inteligentemente y saquen el máximo provecho de dichas transformaciones, fortaleciendo la democracia y la institucionalidad y creando

competitiva y sostenidamente riqueza, y distribuyéndola mucho más equitativamente, someterían a sus pueblos a la pobreza, a la división, a la violencia y a la irrelevancia crecientes, caldo de cultivo del crimen organizado, del narcotráfico internacional, y de los radicalismos y populismos de cualquier signo. La historia nos enseña que “Una vez la gente es desprovista de la esperanza

de una mejor vida para ellos y sus hijos, las sociedades basadas en el consenso muy probablemente fracasarán.” (Martin Wolf, Prefacio al libro “Why Globalization Works. The Case for a Global Market Economy”, Yale University Press, 2005).

Con la crisis financiera y económica internacional y sus efectos a nivel mundial concluye un ciclo histórico internacional de tres décadas de hegemonía conservadora con grandes consecuencias para el mundo y Centroamérica: 1. El orden neoliberal de las últimas tres décadas ha sido cuestionado internacionalmente y un nuevo consenso estaría surgiendo en torno al imperativo de una mayor regulación de los mercados financieros y un rol fortalecido del Estado y de sus instituciones nacionales e internacionales en el desarrollo. La inclusión social y la lucha contra la pobreza vuelven a estar en el primer lugar de la agenda internacional, y de los países centroamericanos en particular, los más desiguales en Latinoamérica, el continente más desigual del mundo. 2. Costa Rica y Panamá han entrado en una etapa de mayor aprovechamiento de la globalización para profundizar sus modelos de desarrollo siendo sus índices de desarrollo humano y sus perspectivas de crecimiento mucho más alentadoras. 3. Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador, cada uno con sus particularidades, experimentan prolongados deterioros políticos-institucionales y estancamientos económico-sociales, identificándose claramente una Centroamérica de dos velocidades: “Hay una Centroamérica de dos velocidades: una al sur que crece y avanza con mayor claridad de propósitos (Costa Rica y Panamá), y otra al norte del río San Juan, lerdada y empantanada, que no acaba de definir rumbo y apuesta estratégica (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua)...” (Roberto Rubio, “La Centroamérica de Dos Velocidades”, La Prensa Gráfica, 8 de marzo, 2010). 4. Un nuevo “paradigma” y eje latinoamericano de gobiernos impulsan desde el poder una nueva “opción de desarrollo y emancipación de los pueblos” con el llamado “socialismo del siglo XXI” con estrategias específicas de implantación en Nicaragua, Honduras y El Salvador, sacando provecho del agotamiento histórico del modelo político-institucional y económico-social de las últimas dos décadas.

Mientras el CA-4 se insertó a la globalización al revés, exportando mucha gente y pocos bienes y servicios, Costa Rica y Panamá hicieron lo contrario. Es imperativo la transformación del agotado modelo político-institucional y económico-social de la post-guerra en Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.



Liam, apenas te conocemos

Juan Carlos Ampié

La carrera de Liam Neeson ha seguido un inusitado arco dramático. Impulsado por el éxito comercial del thriller “Taken” (Pierre Morel, 2008) -de calidades desconocidas para mi-, el actor nominado al Óscar por “Schindler’s List” (1993) se convirtió en la segunda venida de Charles Bronson: el hombre de cierta edad que patea traseros como un joven renegado. Rápidamente fue reclutado para infundir algo de clase en esperpentos taquilleros como “Furia de Titanes” (Louis Leterrier, 2010) y “The A Team” (Joe Carnahan, 2010). “Desconocido” se desarrolla en un pintoresco Berlín invernal, y dirigida por el español Jaume Collet-Serra, pero es puro Hollywood. Y no lo digo de mala manera.

En un vuelo con destino al aeropuerto de Tegel conocemos al Dr. Martin Harris (Neeson), acompañado de su joven esposa Liz (January Jones). Por su conversación descubrimos que viajan para participar en una conferencia de bio-genética. Un descuido provoca el abandono de su maletín en el aeropuerto. Mientras su esposa pelea por su suite en la recepción de un elegante hotel, él corre de regreso al aeropuerto, a bordo de un taxi conducido por Gina (Diane Krueger), una inmigrante ilegal. Un extraño accidente deja al hombre sin memoria en la cama de un hospital. Y al buscar a su esposa, descubre que alguien ha usurpado su vida. Liz no lo reconoce. Otro Martin Harris (Aidan Quinn) se manifiesta con convicción e identificaciones. Eso basta para que las autoridades le den la espalda. Y un par de silenciosos sicarios lo persiguen

para matarlo. Son demasiados inconvenientes como para que le sucedan a un loco más.



¿Cómo es que no soy yo mismo?: Neeson se sorprende como “Desconocido”

Revelar más sabotearía la razón de ser de la película. Existe solo para que el espectador se mantenga en suspenso anticipando los giros; tratando de llegar a ese momento en que una línea de diálogo, una mirada o un movimiento de cámara confirme nuestras teorías mas descabelladas o las desbanque con algo mas o menos plausible. Eso no es poco, pero podría ser mas. Películas como “The Bourne Supremacy” (Paul Greengrass, 2004) asumen líneas similares pero operan en otros niveles. A pesar de su compromiso total con el género de acción, la aventura de Jason Bourne acarrea una corriente subterránea de

angustia existencial, que Matt Damon expresaba en cada momento. En “Desconocido”, el dilema del personaje de Neeson tiene potencial dramático, pero la película esta demasiado dominada por la mecánica de la intriga como para preocuparse por él. Poco tiempo después de despertar, el actor despacha un sentido monólogo sobre su propia incertidumbre ante la cantidad de pruebas que apuntan a que no es quien cree ser. La cámara se mantiene testarudamente a sus espaldas, asumiendo el punto de vista del personal del hospital. No importa el hombre, si no como lo vemos.

Un problema de estas fantasías paranoicas está en las pistas falsas que nosotros mismos fabricamos, y que siembran las semillas de la insatisfacción. El casting de la alemanísima Diane Krueger como inmigrante ilegal de Bosnia me mantuvo esperando una sorpresiva revelación que nunca llegó. Esa pequeña desilusión – que no es culpa de Krueger – se compensa con creces. Tome nota de la escena entre Bruno Ganz, como veterano de la Stasi convertido en detective privado, y Frank Langella, como un colega de Harris. Casi dan ganas de que vuelva la guerra fría, o al menos, que Hollywood hiciera de cuentas como que nunca se acabó. El encuentro hace que toda la película valga la pena, le convenza o no la hipérbole gradual del desenlace. Aunque no convenza, nos importa. Y si nos importa es mérito de Neeson y sus compañeros de reparto. Infunden un poco de humanidad en medio de una maquina de entretenimiento desechable. No cualquiera lo hace. Quizás debería ver “Taken”.

Título	“Desconocido” (Unknown)
Dirección	Jaume Collet Serra
Duración	1 hora 53 minutos
Clasificación	★ ★ ★ (Buena)



Servicios CORPORATIVOS

Internet

Fibra Óptica

Tecnologías Inalámbricas

Transmisión de Datos

Suministros de Equipos

Llama ya al **2278-6328** o visita www.ibw.com.ni